

**Protokół Nr XLV/2023
z Sesji Rady Powiatu Grudziądzkiego
odbytej w dniu 25 stycznia 2023 r.**

XLV Sesja Rady Powiatu Grudziądzkiego rozpoczęła się o godzinie 11:00 w Sali konferencyjnej nr 1 Starostwa Powiatowego w Grudziądzu, przy ul. Małomłyńskiej 1. Obrady poprzedziło odegranie hymnu państwowego.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Jerzy Wołoszyn powitał Radnych Powiatu Grudziądzkiego, Dyrektor Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Grudziądzu p. Dorotę Meller – Murawską, Radne Gminy Grudziądz p. Bożenę Dzieżyńską i p. Elżbietę Adamowską, kierowników wydziałów i pracowników Starostwa Powiatowego w Grudziądzu biorących udział w posiedzeniu.

Na podstawie § 18 ust. 3 Statutu Powiatu Grudziądzkiego Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Jerzy Wołoszyn otworzył obrady wypowiadając słowa „otwieram obrady XLV Sesji Rady Powiatu Grudziądzkiego”.

Na podstawie listy obecności Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Jerzy Wołoszyn stwierdził, że w Sesji uczestniczy 16 na 17 Radnych, co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał Rady Powiatu Grudziądzkiego. Nieobecna jest Przewodnicząca Rady Powiatu p. Marzena Dembek.

Lista obecności Radnych obecnych na XLV Sesji Rady Powiatu Grudziądzkiego VI kadencji w dniu 25 stycznia 2023 roku stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności gości obecnych na XLV Sesji Rady Powiatu Grudziądzkiego VI kadencji w dniu 25 stycznia 2023 roku stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Kolejno Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Jerzy Wołoszyn przedstawił porządek obrad i przystąpił do głosowania, w wyniku którego 16 Radnych jednogłośnie przyjęło proponowany porządek.

Porządek obrad XLV Sesji Rady Powiatu Grudziądzkiego w dniu 25 stycznia 2023 roku stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Jerzy Wołoszyn poinformował, że protokół z XLIV Sesji Rady Powiatu Grudziądzkiego był wyłożony do wglądu w Biurze Rady i Zarządu oraz opublikowany na stronie internetowej Powiatu Grudziądzkiego i do chwili obecnej nie zostały zgłoszone żadne uwagi ani poprawki. W związku z powyższym przystąpił do głosowania, w wyniku którego protokół z XLIV Sesji Rady Powiatu został jednogłośnie przyjęty przez 16 Radnych.

Kolejno Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Jerzy Wołoszyn poprosił Starostę p. Adama Olejnika o przedstawienie informacji o pracy Zarządu Powiatu za okres między Sesjami Rady Powiatu i sprawozdania z wykonania uchwał Rady Powiatu.

Starosta p. Adam Olejnik przedstawił informację o pracy Zarządu Powiatu Grudziądzkiego za okres między XLIV a XLV Sesją Rady Powiatu.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Jerzy Wołoszyn zapytał, czy Radni wnoszą pytania lub uwagi do informacji o pracy Zarządu Powiatu Grudziądzkiego za okres między XLIV a XLV Sesją Rady Powiatu Grudziądzkiego, w związku z czym:

1. Radna p. Zofia Laskowska zapytała o wysokość składek oraz budżet uchwalony podczas Walnego Zebrania Stowarzyszenia Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Powiatu Grudziądzkiego.

Starosta p. Adam Olejnik powiedział, iż w związku z wydatkowaniem środków w ramach Funduszy Europejskich dla Kujaw i Pomorza, powstały mechanizmy o nazwie OPPT, czyli Obszar Prowadzenia Polityki Terytorialnej. Dodał, że formą prawną ww. mechanizmu jest Stowarzyszenie, które zostało utworzone przez Miasto i Gminę Radzyń Chełmiński, Gminę Gruta, Gminę Świecie nad Osą, Miasto i Gminę Łasin oraz Powiat Grudziądzki. Wyjaśnił, że ustalono minimalny budżet, natomiast składka roczna dla Powiatu Grudziądzkiego wynosi ok. 2 tys. zł i jest ona proporcjonalna do przewidywanych środków przypisanych danemu Samorządowi w ramach Funduszy Europejskich. Starosta p. Adam Olejnik przypomniał, że Powiat Grudziądzki należy również do Stowarzyszenia Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Grudziądzka w ramach Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Grudziądzka, w skład którego wchodzi: Gmina – Miasto Grudziądz, Gmina Grudziądz, Gmina Rogóźno oraz Gmina Dragacz. Następnie dodał, iż Powiat Grudziądzki nie pokrywa składek członkowskich w związku z przynależeniem do ZIT Grudziądzka.

2. Radny p. Tomasz Kaliszewski poprosił o informację na temat spotkań konsultacyjnych z mieszkańcami w sprawie budowy trasy ekspresowej S5.

Starosta p. Adam Olejnik powiedział, że wystosuje stanowisko, do którego podpisania nakłania wójtów i burmistrzów, ponieważ na bazie przedstawionych warunków można określić wspólny mianownik w sprawie budowy trasy ekspresowej S5. Powiedział, że spotkanie w Świeciu nad Osą odbyło się przy udziale bardzo dużej liczby mieszkańców, jednak przebiegało w spokojnej atmosferze. Dodał, że na każdym spotkaniu projektanci przedstawiali przewidywane warianty przebiegu trasy. Starosta p. Adam Olejnik oznajmił, że wariant oznaczony, jako kolor pomarańczowy, powstał na bazie propozycji trzech Samorządowców: Wójta Gminy Gruta, Wójta Gminy Grudziądz oraz Wójta Gminy Świecie nad Osą. Dodał, iż uczestniczył w ustalaniu ww. wariantu, który zawiera próby uniknięcia w jak największym stopniu ingerencji w zabudowy i inne nieruchomości oraz w bogactwo przyrodnicze

oraz określił ustalony wariant, jako najrozsądniejszy, który daje szansę na uniknięcie wyburzeń. Starosta p. Adam Olejnik powiedział, że podczas spotkania konsultacyjnego z mieszkańcami prezentowano wszystkie warianty, natomiast cel i sens spotkań miał polegać na tym, aby dać możliwość mieszkańcom wyrażenia opinii. Powiedział, że mieszkańcy podczas spotkania w Radzynie Chełmińskim wyrażali swoje opinie, którym towarzyszyły emocje, natomiast przedstawiciele Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad oraz projektanci wskazywali na wariant „pomarańczowy”, jako jeden z bardzo racjonalnych i wiarygodnych. Następnie Starosta p. Adam Olejnik odniósł się do spotkania w Sztynwagu, które zgromadziło bardzo dużą liczbę osób i przebiegało pod wpływem silnych emocji. Wyjaśnił, że bardzo duża liczba osób była zdecydowanie przeciwko wariantowi „zielonemu”, który w ostatnim swoim odcinku na terenie Gminy Grudziądz, przebiega przez tereny silnie zurbanizowane, zagrożone wyburzeniem kilkudziesięciu domów. Oznajmił, że Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad wskazała liczbę 34 wyburzeń w przypadku wariantu „zielonego”, jednak mieszkańcy wskazywali na nieprecyzyjność przedstawianych informacji, które opierały się o dane sprzed 2 lat, podkreślając, że od tamtego czasu powstały nowe domy. Starosta p. Adam Olejnik powiedział, że podczas spotkania w Sztynwagu wyraził swoje zdanie, mówiąc, iż wariant „zielony” jest najbardziej bulwersujący, martwi oraz stresuje mieszkańców i tym samym z żadnych racjonalnych przesłanek nie powinien zostać wybrany. Starosta p. Adam Olejnik oznajmił, iż apelował aby zrezygnować z wariantu „zielonego”, po czym dodał, iż wystosuje swoje stanowisko w tej sprawie. Następnie powiedział, że mieszkańcy mieli możliwość wyrażenia swoich opinii i zaproponowania rozwiązań, stąd też takie głosy padały. Starosta p. Adam Olejnik oznajmił, że z rozmów przeprowadzonych z Dyrektorem Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Bydgoszczy p. Sebastianem Borowiakiem wynika, że wszystkie materiały zgromadzone podczas konsultacji, zostaną wzięte pod uwagę. Dodał, że stanowisko, które zamierza wystosować będzie miało na celu kolejny raz zaapelowanie o wyeliminowanie wariantu „zielonego”, będzie zawierało prośbę o przeanalizowanie indywidualnych sytuacji mieszkańców oraz zostaną w nim ujęte uwagi wójtów i burmistrzów. Starosta p. Adam Olejnik powiedział również, iż do końca 2024 r. zostanie przedstawione Studium Techniczno – Ekonomiczno – Środowiskowe, które będzie zawierało ocenę wszystkich wariantów z rekomendacją tego, który według Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad będzie najlepszy. Wyjaśnił, że nie pytał Radę Powiatu Grudziądzkiego o opinię na temat zajętego przez Starostę stanowiska, ponieważ uważa za oczywiste, aby poprzeć wariant, który nie zawiera wyburzeń.

3. Radna p. Zofia Laskowska zapytała, jakie korzyści będzie miał Powiat Grudziądzki w związku z przystąpieniem do realizacji „Programu wyrównywania różnic między regionami III”.

Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Grudziądzu p. Bożena Grabda powiedziała, że ww. Program jest dofinansowany ze środków PFRON i realizowany przez Powiat Grudziądzki od wielu lat. Wyjaśniła, że rola Powiatu polega na przyjmowaniu projektów od projektodawców,

którymi mogą być placówki oświatowe, urzędy gmin, a także środowiskowe domy samopomocy w zakresie likwidacji barier w budynkach, w których te podmioty się znajdują. Kierownik PCPR w Grudziądzu p. Bożena Grabda dodała, że wszystkie złożone wnioski Powiat poddaje ocenie pod względem formalnym i merytorycznym, a następnie przekazuje je do Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, który podejmuje decyzję o dofinansowaniu. Oznajmiła, iż Powiat Grudziądzki nie ponosi wkładu finansowego podczas realizacji przedmiotowego Programu.

4. Radny p. Tomasz Kaliszewski zapytał, czy padły konkretne propozycje finansowe ze strony Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad dla osób, których gospodarstwa zostaną wyburzone.

Starosta p. Adam Olejnik powiedział, że należy poinformować mieszkańców o całej procedurze, jaka wiąże się z budową trasy ekspresowej S5. Oznajmił, że przedmiotowa droga zostanie wybudowana na podstawie zezwolenia realizacji inwestycji drogowej, które polega na tym, iż projekt techniczny zakłada wykupienie działek i wywłaszczenie. Wyjaśnił, że kolejną decyzją, po wydaniu ZRID, jest decyzja naliczająca odszkodowanie, gdzie koszty wynikające z tejże decyzji ponosi Wojewoda. Starosta p. Adam Olejnik powiedział, że w momencie zatwierdzenia ZRID, następuje wywłaszczenie, właściciel już nie ma prawa do danej nieruchomości, lecz w tamtym momencie nie otrzymał jeszcze odszkodowania. Wyjaśnił, że wartość odszkodowania naliczana jest przez biegłego powołanego z listy Wojewody. Dodał, że w przypadku wyrażenia zgody przez właściciela nieruchomości, co do wyceny, otrzymuje 5 % więcej od wycenionej kwoty, jednak jeśli nie zgodzi się z naliczoną kwotą, wówczas 30 % kwoty zostaje poddane procedurze odwoławczej. Starosta p. Adam Olejnik powiedział, że w przypadku procedury odwoławczej, następuje ponowne powołanie biegłego, przy czym wycena pozostaje niezmienną, a w takim wypadku pozostaje skierowanie sprawy do Sądu. Starosta p. Adam Olejnik powiedział, że podczas konsultacji z mieszkańcami inwestor nie informował o wysokości odszkodowań, ponieważ to nie należy do jego gestii, natomiast przedstawiciele Wojewody nie było wówczas obecnych.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Jerzy Wołoszyn powiedział, iż należy mieć nadzieję, iż wycena będzie korzystna finansowo dla właścicieli nieruchomości. Dodał, że podczas budowy trasy A1, przebiegającej przez Gminę Grudziądz, wielu rolników poprawiło swoją sytuację finansową, dzięki wykupom nieruchomości.

Starosta p. Adam Olejnik powiedział, że istotnym elementem były drogi dojazdowe do pól, które zostaną odcięte przez trasę. Wyjaśnił, że w ramach budowy trasy ekspresowej S5 będą wyznaczone drogi dojazdowe do wszystkich pól, ale właściciel będzie miał dłuższy odcinek dojazdu do swojej działki. Starosta p. Adam Olejnik powiedział, że poruszono również kwestie związane z zamianą gruntami oraz skorzystaniem z gruntów Skarbu Państwa, lecz inwestor nie udzielił odpowiedzi w tym zakresie.

Informacja o pracy Zarządu Powiatu Grudziądzkiego za okres między XLIV a XLV Sesją Rady Powiatu Grudziądzkiego stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Jerzy Wołoszyn przeszedł do punktu posiedzenia w sprawie informacji o działalności Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Grudziądzu w 2022 roku.

Dyrektor Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Grudziądzu p. Dorota Meller – Murawska wyraziła zadowolenie z uczestnictwa, po dłuższej przerwie, w obradach Sesji Rady Powiatu Grudziądzkiego. Powiedziała, że przedłożone Radzie Powiatu sprawozdania z działalności Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Grudziądzu przedstawiają informacje za okres 3 lat. Oznajmiła, że w początkowym okresie pandemii działalność Poradni została zawieszona, lecz z czasem została przywrócona do pracy stacjonarnej, która wykonywana była w reżimie sanitarnym. Dyrektor Poradni p. Dorota Meller – Murawska powiedziała, że działania wykonywane przez Poradnię kształtują się w różny sposób na przestrzeni ostatnich lat, ponieważ wnioskodawcą o daną usługę jest rodzic, prawny opiekun dziecka lub osoba dorosła. Dodała, że Poradnia utrzymuje badania wyjazdowe do tych środowisk, które zgłaszają się do Poradni z wnioskiem o wsparcie. Poinformowała także, iż zgodnie z rozporządzeniem dotyczącym pomocy psychologiczno – pedagogicznej w szkołach, dyrektor ma obowiązek zatrudnienia specjalistów, którzy mają za zadanie rozpoznawać przyczyny i trudności niewłaściwego funkcjonowania dzieci i młodzieży i udzielać pomocy oraz wsparcia. Dyrektor Poradni p. Dorota Meller – Murawska poinformowała również o przeprowadzonej rozmowie z Okręgową Komisją Egzaminacyjną, która raz w roku określa warunki egzaminów dla ósmoklasistów oraz maturzystów. Dodała, że dzieci chorujące na autyzm, mają możliwość dostosowania warunków egzaminacyjnych z uwagi chociażby na brzydkie pismo. Oznajmiła, że w takim przypadku, gdy dziecko posiada orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, nie zachodzi potrzeba ubiegania się o opinię o dysgrafii, lecz nauczyciel powinien zwrócić się do OKE z wnioskiem o dostosowanie warunków egzaminacyjnych do potrzeb dziecka, czyli w opisanym przypadku o możliwość napisania egzaminu przy komputerze.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Jerzy Wołoszyn zapytał, czy Radni wnoszą pytania lub uwagi do informacji o działalności Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Grudziądzu, w związku z czym:

1. Radna p. Bożena Nadworna zapytała, czy interwencje kryzysowe oraz mediacje odbywają się na wniosek dyrektora szkoły.

Dyrektor Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Grudziądzu p. Dorota Meller – Murawska powiedziała, że wszelkie działania pomocowe podejmowane ze szkołą, odbywają się na wniosek dyrektora szkoły.

Radna p. Bożena Nadworna zapytała również o etapy podczas nauki dla dzieci.

Dyrektor Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Grudziądzu p. Dorota Meller – Murawska odpowiedziała, że pierwszy etap edukacji odbywa się w klasach od 1 do 3, natomiast drugi etap w klasach od 4 do 8. Wyjaśniła, że dziecko z orzeczeniem o niepełnosprawności może mieć wydłużony etap edukacji na skutek decyzji rady pedagogicznej, gdzie w klasach od 1 do 3 jest możliwość wydłużenia etapu edukacji o rok, a w klasach od 4 do 8 o 2 lata. Dodała, że mowa w tym przypadku o dzieciach, które są głębiej upośledzone lub mają sprzężenie rozwojowe i nie mają prawdopodobnie w przyszłości szansy na rozwój zawodowy. Powiedziała, że wydłużenie etapów edukacji daje dzieciom szansę na naukę do 25. roku życia.

2. Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Mieczysław Kucharski zapytał o skalę przemocy oraz o problem związany z używkami.

Dyrektor Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Grudziądzu p. Dorota Meller – Murawska powiedziała, że problem związany z dopalaczami na chwilę obecną nie jest tak duży, jak kilka lat temu. Oznajmiła, że przemoc rówieśnicza panuje i jest zauważalna częściej ze strony dziewcząt. Dodała, że Poradnia prowadzi różne zajęcia warsztatowe, aby zapobiegać przemocy. Dyrektor Poradni p. Dorota Meller – Murawska wskazała także, iż przeprowadzone badania wskazują na uzależnienia od Internetu oraz telefonów komórkowych, co z kolei wiąże się z przemocą wśród dzieci i młodzieży.

3. Radna p. Grażyna Zielińska zwróciła uwagę na gwałtowny wzrost terapii psychologicznej o ponad 100 % w porównaniu z rokiem ubiegłym, po czym zapytała, czy jest on spowodowany zauważalną agresją i okresem pandemii.

Dyrektor Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Grudziądzu p. Dorota Meller – Murawska potwierdziła przypuszczenia Radnej p. Grażyny Zielińskiej. Dodała, że wszelkie działania Poradni są odpowiedzią na potrzeby, w związku z powyższym, podejmowane są działania naprawcze, aby dane zjawisko zminimalizować. Powiedziała, że obecnie zaobserwowano kolejne zjawisko, polegające na zaburzeniach emocjonalnych uczniów ósmych klas, którzy mają lęk przed egzaminem. Dodała, iż skutkuje to również zwiększoną liczbą nauczania indywidualnego uczniów klas ósmych.

Radna p. Grażyna Zielińska zapytała, czy nauczanie indywidualne jest prowadzone na terenie danej placówki, czy w domu rodzinnym dziecka.

Dyrektor Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Grudziądzu p. Dorota Meller – Murawska wyjaśniła, iż zgodnie z rozporządzeniem, nauczanie indywidualne odbywa się na terenie domu rodzinnego dziecka lub w miejscu jego aktualnego pobytu, np. w szpitalu. Dodała, że w związku z pandemią pozwolono na nauczanie online oraz w uzasadnionych przypadkach w odrębnym pomieszczeniu na terenie szkoły.

Radna p. Grażyna Zielińska zapytała również, czy w związku z tym, że uczniowie borykają się z wieloma problemami w szkole, organizowane są przez Poradnię spotkania z rodzicami najmłodszych

uczniów w celu uświadomienia im, jak ważne jest czuwanie nad swoim dzieckiem, aby ustrzec je przed uzależnieniami.

Dyrektor Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Grudziądzu p. Dorota Meller – Murawska powiedziała, że pedagogizacja rodziców ma miejsce na każdym badaniu i wywiadzie, które jest prowadzone na temat dziecka. Wyjaśniła, że rodzic pytany jest o szereg różnych kwestii, natomiast podsumowując badanie udzielane są wskazówki i zalecenia rodzicom. Powiedziała, że Poradnia jest przygotowana na różnego rodzaju spotkania także dla rad pedagogicznych, nauczycieli, rodziców i na prośbę dyrektora szkoły są poruszane tematy z różnych obszarów.

Starosta p. Adam Olejnik oznajmił, że chciałby nawiązać do tematu poruszonego przez Radną p. Grażynę Zielińską. Powiedział, że pandemia pozostawia ślad, czego dowodem mogą być różnice w danych, które przedstawiła Dyrektor Poradni. Starosta p. Adam Olejnik powiedział, że w ostatnich latach zorganizowano w Starostwie Powiatowym w Grudziądzu dwa duże spotkania z nauczycielami. Wyjaśnił, że pierwsze dotyczyło doradztwa zawodowego dla nauczycieli oraz doradztwa dla nauczycieli zajmujących się doradztwem w szkołach podstawowych, natomiast drugie dotyczyło edukacji ekologicznej. Stwierdził, że spotkania zgromadziły znaczną liczbę uczestników, którzy wyrażali bardzo dobre opinie, co do tematyki, jak i organizacji ww. przedsięwzięć. Następnie Starosta p. Adam Olejnik zaproponował Dyrektor Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Grudziądzu p. Dorocie Meller – Murawskiej pomoc przy organizacji podobnego rodzaju spotkania, poprzez np. udostępnienie Sali konferencyjnej nr 1 Starostwa Powiatowego.

Dyrektor Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Grudziądzu p. Dorota Meller – Murawska podziękowała za zaoferowaną pomoc. Dodała, iż jest członkiem Miejskiego Zespołu Koordynacji Działań Instytucji na Rzecz Rodziny, w skład którego wchodzi przedstawiciele różnych miejskich instytucji, którzy pracują z rodzinami i dla rodzin. Wyjaśniła, że podczas spotkań Zespołu omawiane są bieżące sprawy, które należy poruszać w ramach profilaktyki z uczniami i rodzicami oraz udzielane jest wsparcie dla specjalistów zatrudnionych w szkołach. Oznajmiła, że jest to forma bezpośredniego wsparcia dla specjalistów w szkołach z terenu powiatu grudziądzkiego, wobec powyższego wyraziła wstępną propozycję organizacji spotkania w ww. zakresie na terenie Starostwa Powiatowego.

Informacja o działalności Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Grudziądzu w 2020 roku stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Informacja o działalności Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Grudziądzu w 2021 roku stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Informacja o działalności Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Grudziądzu w 2022 roku stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Jerzy Wołoszyn przeszedł do punktu posiedzenia dotyczącego interpelacji i zapytań Radnych. Radni nie zgłosili interpelacji, ani zapytań.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Jerzy Wołoszyn ogłosił 10 – minutową przerwę w obradach. W czasie przerwy obrady opuściła Dyrektor Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Grudziądzu p. Dorota Meller – Murawska.

Wznawiając obrady po przerwie Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Jerzy Wołoszyn zwrócił się z pytaniem, czy w związku z tym, że projekty uchwał, które są przedmiotem obrad dzisiejszej sesji, były szczegółowo omawiane na posiedzeniu wspólnym Komisji Rady Powiatu, zostanie zwolniony wraz z Wiceprzewodniczącym Rady Powiatu p. Mieczysławem Kucharskim, z obowiązku czytania podstaw prawnych oraz załączników podejmowanych uchwał.

Radni w drodze głosowania jednogłośnie wyrazili zgodę na powyższe. W głosowaniu wzięło udział 16 Radnych.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Jerzy Wołoszyn zapytał, czy Radni zgłaszają pytania lub uwagi do projektu uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Grudziądzkiego na 2023 rok.

Przy braku pytań i uwag, Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Jerzy Wołoszyn odczytał projekt uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Grudziądzkiego na 2023 rok.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Jerzy Wołoszyn zapytał, czy Radni wnoszą uwagi lub pytania do przedstawionego projektu uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Grudziądzkiego na 2023 rok.

Wobec braku uwag oraz wniosków formalnych Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Jerzy Wołoszyn przystąpił do głosowania, w wyniku którego uchwała Rady Powiatu Grudziądzkiego zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Grudziądzkiego na 2023 rok została przyjęta przez 16 Radnych.

Uchwała Nr XLV/12023 Rady Powiatu Grudziądzkiego z dnia 25 stycznia 2023 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Grudziądzkiego na 2023 rok stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Kolejno Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Jerzy Wołoszyn przeszedł do projektu uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Grudziądzkiego na lata 2023 – 2031, po czym zapytał, czy Radni zgłaszają pytania lub uwagi do przedmiotowego projektu uchwały.

Radni nie zgłosili pytań, ani uwag w związku z czym, Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Mieczysław Kucharski, na prośbę Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu p. Jerzego Wołoszyna, odczytał projekt uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Grudziądzkiego na lata 2023 – 2031.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Jerzy Wołoszyn zapytał, czy Radni zgłaszają pytania lub uwagi do treści przedstawionego projektu uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego.

Przy braku uwag oraz wniosków formalnych Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Jerzy Wołoszyn przystąpił do głosowania, w wyniku którego uchwała Rady Powiatu Grudziądzkiego zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Grudziądzkiego na lata 2023 – 2031 została przyjęta przez Radę Powiatu.

Uchwała Nr XLV/2/2023 Rady Powiatu Grudziądzkiego z dnia 25 stycznia 2023 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Grudziądzkiego na lata 2023 – 2031 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Jerzy Wołoszyn zapytał, czy Radni zgłaszają pytania lub uwagi do projektu uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego w sprawie przyjęcia Raportu z wykonania „Programu ochrony środowiska dla powiatu grudziądzkiego na lata 2016 – 2020 z perspektywą na lata 2021 – 2025”.

Przy braku pytań i uwag, Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Jerzy Wołoszyn odczytał projekt uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego w sprawie przyjęcia Raportu z wykonania „Programu ochrony środowiska dla powiatu grudziądzkiego na lata 2016 – 2020 z perspektywą na lata 2021 – 2025”.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Jerzy Wołoszyn zapytał, czy Radni zgłaszają pytania lub uwagi do treści przedmiotowego projektu uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego.

Radni nie zgłosili uwag, ani wniosków formalnych, w związku z czym Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Jerzy Wołoszyn przystąpił do głosowania, w wyniku którego uchwała Rady Powiatu Grudziądzkiego w sprawie przyjęcia Raportu z wykonania „Programu ochrony środowiska dla powiatu grudziądzkiego na lata 2016 – 2020 z perspektywą na lata 2021 – 2025” została przyjęta przez 16 Radnych.

Uchwała Nr XLV/3/2023 Rady Powiatu Grudziądzkiego z dnia 25 stycznia 2023 r. w sprawie przyjęcia Raportu z wykonania „Programu ochrony środowiska dla powiatu grudziądzkiego na lata 2016 – 2020 z perspektywą na lata 2021 – 2025” stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Kolejno Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Jerzy Wołoszyn zapytał, czy Radni zgłaszają pytania lub uwagi do projektu uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych działających na terenie powiatu grudziądzkiego na rok 2023.

W związku z brakiem uwag, Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Mieczysław Kucharski, na prośbę Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu p. Jerzego Wołoszyna, odczytał projekt uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych działających na terenie powiatu grudziądzkiego na rok 2023.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Jerzy Wołoszyn zapytał, czy Radni zgłaszają pytania lub uwagi do treści przedstawionego projektu uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego.

Przy braku pytań oraz wniosków formalnych Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Jerzy Wołoszyn przystąpił do głosowania, w wyniku którego uchwała Rady Powiatu Grudziądzkiego w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych działających na terenie powiatu grudziądzkiego na rok 2023 została przyjęta przez Radę Powiatu.

Uchwała Nr XLV/4/2023 Rady Powiatu Grudziądzkiego z dnia 25 stycznia 2023 r. w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych działających na terenie powiatu grudziądzkiego na rok 2023 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Jerzy Wołoszyn przeszedł do projektu uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Powiatu Grudziądzkiego na rok 2023. Zapytał, czy Radni zgłaszają pytania lub uwagi do przedmiotowego projektu uchwały.

Wobec braku pytań i uwag Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Jerzy Wołoszyn odczytał projekt uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Powiatu Grudziądzkiego na rok 2023.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Jerzy Wołoszyn zapytał, czy Radni zgłaszają pytania lub uwagi do treści przedstawionego projektu uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego.

Przy braku pytań oraz wniosków formalnych Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Jerzy Wołoszyn przystąpił do głosowania, w wyniku którego uchwała Rady Powiatu Grudziądzkiego w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Powiatu Grudziądzkiego na rok 2023 została przyjęta przez 16 Radnych.

Uchwała Nr XLV/5/2023 Rady Powiatu Grudziądzkiego z dnia 25 stycznia 2023 r. w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Powiatu Grudziądzkiego na rok 2023 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Kolejno Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Jerzy Wołoszyn zapytał, czy Radni zgłaszają pytania lub uwagi do projektu uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji budżetu i finansów, rozwoju gospodarczego i rolnictwa Rady Powiatu na rok 2023.

W związku z brakiem uwag, Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Mieczysław Kucharski, na prośbę Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu p. Jerzego Wołoszyna, odczytał projekt uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji budżetu i finansów, rozwoju gospodarczego i rolnictwa Rady Powiatu na rok 2023.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Jerzy Wołoszyn zapytał, czy Radni zgłaszają pytania lub uwagi do treści przedstawionego projektu uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego.

Przy braku pytań oraz wniosków formalnych Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Jerzy Wołoszyn przystąpił do głosowania, w wyniku którego uchwała Rady Powiatu Grudziądzkiego w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji budżetu i finansów, rozwoju gospodarczego i rolnictwa Rady Powiatu na rok 2023 została przyjęta przez Radę Powiatu.

Uchwała Nr XLV/6/2023 Rady Powiatu Grudziądzkiego z dnia 25 stycznia 2023 r. w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji budżetu i finansów, rozwoju gospodarczego i rolnictwa Rady Powiatu na rok 2023 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Jerzy Wołoszyn przeszedł do projektu uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego w sprawie przyjęcia planu kontroli Komisji rewizyjnej Rady Powiatu na rok 2023, po czym zapytał, czy Radni zgłaszają pytania lub uwagi do przedmiotowego projektu uchwały.

Wobec braku pytań i uwag Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Jerzy Wołoszyn odczytał projekt uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego w sprawie przyjęcia planu kontroli Komisji rewizyjnej Rady Powiatu na rok 2023.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Jerzy Wołoszyn zapytał, czy Radni zgłaszają pytania lub uwagi do treści przedstawionego projektu uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego.

Przy braku pytań oraz wniosków formalnych Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Jerzy Wołoszyn przystąpił do głosowania, w wyniku którego uchwała Rady Powiatu Grudziądzkiego w sprawie przyjęcia planu kontroli Komisji rewizyjnej Rady Powiatu na rok 2023 została przyjęta przez 16 Radnych.

Uchwała Nr XLV/7/2023 Rady Powiatu Grudziądzkiego z dnia 25 stycznia 2023 r. w sprawie przyjęcia planu kontroli Komisji rewizyjnej Rady Powiatu na rok 2023 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Kolejno Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Jerzy Wołoszyn zapytał, czy Radni zgłaszają pytania lub uwagi do projektu uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji skarg, wniosków i petycji Rady Powiatu na rok 2023.

W związku z brakiem uwag, Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Mieczysław Kucharski, na prośbę Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu p. Jerzego Wołoszyna, odczytał projekt uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji skarg, wniosków i petycji Rady Powiatu na rok 2023.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Jerzy Wołoszyn zapytał, czy Radni zgłaszają pytania lub uwagi do treści przedstawionego projektu uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego.

Przy braku pytań oraz wniosków formalnych Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Jerzy Wołoszyn przystąpił do głosowania, w wyniku którego uchwała Rady Powiatu Grudziądzkiego w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji skarg, wniosków i petycji Rady Powiatu na rok 2023 została przyjęta przez Radę Powiatu.

Uchwała Nr XLV/8/2023 Rady Powiatu Grudziądzkiego z dnia 25 stycznia 2023 r. w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji skarg, wniosków i petycji Rady Powiatu na rok 2023 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Jerzy Wołoszyn przeszedł do projektu uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji polityki społecznej Rady Powiatu na rok 2023, po czym zapytał, czy Radni zgłaszają pytania lub uwagi do przedmiotowego projektu uchwały.

Wobec braku pytań i uwag Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Jerzy Wołoszyn odczytał projekt uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji polityki społecznej Rady Powiatu na rok 2023.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Jerzy Wołoszyn zapytał, czy Radni zgłaszają pytania lub uwagi do treści przedstawionego projektu uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego.

Przy braku pytań oraz wniosków formalnych Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Jerzy Wołoszyn przystąpił do głosowania, w wyniku którego uchwała Rady Powiatu Grudziądzkiego w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji polityki społecznej Rady Powiatu na rok 2023 została przyjęta przez 16 Radnych.

Uchwała Nr XLV/9/2023 Rady Powiatu Grudziądzkiego z dnia 25 stycznia 2023 r. w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji polityki społecznej Rady Powiatu na rok 2023 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Wykaz głosowań XLV Sesji Rady Powiatu Grudziądzkiego z dnia 25 stycznia 2023 r. stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Jerzy Wołoszyn przeszedł do punktu posiedzenia dotyczącego wniosków i oświadczeń Radnych, w związku z czym:

1. Radny p. Marek Czarnuch podziękował Staroście p. Adamowi Olejnikowi oraz Zarządowi Powiatu za objęciem patronatem XXVII Powiatowego Przeglądu Widowisk Bożonarodzeniowych i Zapustnych Łasin 2023. Powiedział, że wydarzenie zostało zorganizowane po dwuletniej przerwie spowodowanej pandemią i udział w nim wzięło ponad 150 aktorów. Dodał, że dzieci bardzo cieszyły się z atrakcyjnych nagród, które otrzymały. Radny p. Marek Czarnuch podziękował także nieobecnej podczas obrad Przewodniczącej Rady Powiatu p. Marzenie Dembek za ufundowanie nagrody dla najlepszego aktora.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Jerzy Wołoszyn zapytał, kto zajął pierwsze miejsce.

Radny p. Marek Czarnuch oznajmił, że pierwsze miejsce zajęły „Rajskie Nutki” ze Świecia nad Osą.

2. Starosta p. Adam Olejnik powiedział, że na poprzednim posiedzeniu Przewodnicząca Rady Powiatu p. Marzena Dembek poinformowała o możliwości przekazania środków na pomoc dla Ukrainy. Oznajmił, że zebrano kwotę w wysokości 1.600,00 zł, za którą zostaną zakupione ciepłe ubrania dla dzieci z Ukrainy. Dodał, że zakupione rzeczy wraz z rzeczami, które pozostały w ramach poprzednich zbiórek, zostaną prawdopodobnie dostarczone do miejsca zbiórki na terenie Polski. Starosta p. Adam Olejnik podziękował Radnym za uzbieraną kwotę.

3. Radna p. Grażyna Zielińska powiedziała, że po przeczytaniu artykułu w Gazecie Pomorskiej na temat Regionalnego Szpitala Specjalistycznego im. dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu oraz na podstawie osobistych doświadczeń i uwag postronnych osób, zastanawia się w jaki sposób działa szpital, a w szczególności szpitalny oddział ratunkowy. Powiedziała, że sytuacja jest niepokojąca, gdy człowiek jedzie na SOR w celu otrzymania pomocy medycznej, której nie uzyskuje. Odniosła się do artykułu w Gazecie Pomorskiej, w którym opisano, że pacjent jeździł przez 5 dni codziennie na SOR i prosił o pomoc, gdzie po otrzymaniu zastrzyku przeciwbólowego był kierowany do domu. Powiedziała również o przypadku swojego brata, który był zabierany 3 lub 4 razy, dzień po dniu, przez karetkę pogotowia ratunkowego, gdzie ostatecznie również nie został zatrzymany w szpitalu. Radna p. Grażyna Zielińska zaproponowała zorganizowanie spotkania z Dyrektorem Szpitala lub omówienie wywołanego tematu na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Powiatu, ponieważ takie sytuacje nie powinny mieć miejsca.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Mieczysław Kucharski powiedział, że z prasy oraz z Internetu codziennie docierają informacje, iż coraz młodsze osoby doznają udaru mózgu. Dodał, że w Regionalnym Szpitalu Specjalistycznym w Grudziądzu nie ma oddziału udarowego ze względu na brak obsady lekarskiej, natomiast pacjenci kierowani są do innych miejsc, a w tym przypadku

decydującą rolę odgrywa czas. Przyznał, że spotkanie, o którym mówiła Radna p. Grażyna Zielińska jest potrzebne.

Radny p. Krzysztof Klucznik oznajmił, że podczas posiedzenia Rady Społecznej Regionalnego Szpitala Specjalistycznego im. Wł. Biegańskiego w Grudziądzu doszło do wzburzonej dyskusji. Oznajmił, że Dyrektor Szpitala zazwyczaj nie porusza tematu związanego z metodami leczenia oraz usprawnieniem szpitala, lecz głównie porusza kwestie finansowe. Dodał, że Skarbnik Miasta oficjalnie powiedział, iż należy się przyjrzeć pracy szpitala, w tym anestezjologom i pozostałym specjalistom oraz ich wynagrodzeniom. Radny p. Krzysztof Klucznik powiedział, że podczas posiedzenia nie byli obecni lekarze w związku z powyższym nie należy nikogo oceniać, pozbawiając go szansy na obronę. Opowiedział także o własnych ostatnich doświadczeniach z grudziądzkim szpitalem, gdzie nie udzielono mu pomocy medycznej wynikającej z wykonanego zabiegu, ponieważ zabieg ten został wykonany w innym szpitalu.

Radny p. Tomasz Kaliszewski opowiedział o sytuacji jednego z mieszkańców Gminy Rogóźno, który po powrocie z podróży udał się do szpitalnego oddziału ratunkowego w Grudziądzu z zaawansowanym zakażeniem nogi. Powiedział, że lekarze odmówili przyjęcia na oddział, uznając sprawę za bagatelną. Dodał, że ostatecznie pacjent został przyjęty na oddział w szpitalu, po czym na drugi dzień stwierdzono, że po 12 godzinach noga została amputowana. Radny p. Tomasz Kaliszewski stwierdził, że jego zdaniem lekarze na SOR w Grudziądzu są niekompetentni, na dodatek nie mówiący w języku polskim, co z kolei sprawia trudności w komunikacji.

Starosta p. Adam Olejnik powiedział, że Rada Społeczna Regionalnego Szpitala Specjalistycznego jest organem, który wyraża opinie. Dodał, że zarówno on, jak i Radny p. Krzysztof Klucznik są niemalże jedynymi członkami w Radzie, którzy poruszają tematy związane z leczeniem, natomiast główna tematyka skupia się wokół kwestii formalnych i finansowych, a sprawy pacjentów podejmowane są w wolnych wniosków podczas posiedzenia. Starosta p. Adam Olejnik przyznał, że funkcjonowanie SOR - u nie wygląda najlepiej, jednak nie należy oceniać pracy całego szpitala, jako złej. Powiedział, że w 2022 roku został przyjęty przez Radę Miejską Grudziądza Program Naprawczy Szpitala, który został poprzedzony zaopiniowaniem przez Radę Społeczną Szpitala. Oznajmił, że wspólnie z Radnym p. Krzysztofem Klucznikiem wstrzymali się od głosowania za przyjęciem Programu, ponieważ nie przedstawiał on głównego celu. Wyjaśnił, iż po zadawaniu pytań o cel, Skarbnik odpowiedział, iż celem Programu nie jest naprawa szpitala, tylko zbilansowanie jego bieżącej działalności finansowej, aby uzyskać podstawy ubiegania się o kredyt konsolidacyjny z Banku Gospodarstwa Krajowego. Starosta p. Adam Olejnik nawiązał do słów Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu p. Mieczysława Kucharskiego, informując iż Program nie zawiera odtworzenia oddziału udarowego. Dodał, że wraz z Radnym p. Krzysztofem Klucznikiem postawili odtworzenie oddziału udarowego, jako swój warunek, po czym Dyrektor Szpitala powiedział, iż poczyni starania, aby utworzyć chociażby imitację oddziału, który zapewniałby pomoc pacjentom. Następnie oznajmił, że podczas poprzedniej Rady Społecznej Szpitala poinformowano,

iż ze względu na braki kadrowe nie ma możliwości zapewnienia powstania oddziału udarowego. Starosta p. Adam Olejnik przyznał, że poprzednio był dość sceptycznie nastawiony, co do zapraszania dyrekcji Szpitala, jednak w tym momencie widać, że sprawy związane z Regionalnym Szpitalem Specjalistycznym im. dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu idą ku gorszemu.

Radny p. Krzysztof Klucznik powiedział również, że podczas posiedzenia Rady Społecznej Szpitala, Skarbnik Miasta wystąpił z wnioskiem, aby złożyć petycję lub zażalenie do Narodowego Funduszu Zdrowia, aby zlikwidować nowe szpitale oraz takie, jak szpital w Łasinie. Radny p. Krzysztof Klucznik dodał, że jego zdaniem szpital traktowany jest, jako przedsiębiorstwo, które ma zarobić na swojej działalności, nie biorąc pod uwagę dobra społeczeństwa.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Mieczysław Kucharski opowiedział o historii związanej z grudziądzkim szpitalem na przykładzie swojego sąsiada, któremu wysunął się dysk. Następnie zwrócił się z prośbą do Starosty p. Adama Olejnika o zorganizowanie spotkania z przedstawicielami szpitala i Urzędu Miasta, mające na celu polepszenie sytuacji szpitala, który z różnych powodów staje się niewydolny.

Radna p. Grażyna Zielińska powiedziała, iż rozpoczynając tę dyskusję nie miała na celu wystąpienie z pretensjami do Starosty p. Adama Olejnika oraz Radnego p. Krzysztofa Kluczniaka, jako członków Rady Społecznej Szpitala, lecz z prośbą o wyjaśnienie tejże sytuacji, która pozwoli mieszkańcom powiatu otrzymać pomoc medyczną w Regionalnym Szpitalu Specjalistycznym im. dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Jerzy Wołoszyn powiedział, że w ostatnim półroczu 2022 roku kilkanaście razy był na szpitalnym oddziale ratunkowym w Grudziądzu, w związku z powyższym potwierdza wszystkie sytuacje przedstawione podczas dyskusji. Dodał, że z informacji otrzymanych od personelu pomocniczego wynika, że na SOR – że nie byłoby lekarzy gdyby nie lekarze z Ukrainy. Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Jerzy Wołoszyn podkreślił również, iż kardiologia oraz kardiochirurgia są oddziałami sztabowymi szpitala w Grudziądzu.

Radny p. Tomasz Kaliszewski powiedział, że w lokalnej telewizji emitowany był program na temat szpitali, w którym wspomniano o grudziądzkim szpitalu. Wyjaśnił, że z emisji programu wynikało, że szpital w Grudziądzu był bardzo szkodliwy dla szpitali w Bydgoszczy i w Toruniu, dlatego, że przyciągał bardzo dużo kadry również spoza Grudziądza. Dodał, że był to szpital rozwojowy, dobrze wyposażony, pozyskujący najlepszą kadrę z województwa kujawsko – pomorskiego, co było wynikiem byłego zarządcy szpitala.

Starosta p. Adam Olejnik powiedział, że najważniejsze jest, aby pacjent znalazł ratunek. Dodał, że obecnie SOR nie ma ordynatora, lecz jest podporządkowany bezpośrednio pod dyrektora medycznego, co z pewnością należy usprawnić. Poprosił, aby rozmawiać o obecnej sytuacji szpitala, bez dyskusji przez Radę Powiatu na temat przyczyn takiego stanu rzeczy.

4. Radna Gminy Grudziądz p. Elżbieta Adamowska podziękowała w imieniu Radnych Gminy Grudziądz za współpracę oraz wyraziła zadowolenie iż Powiat Grudziądzki ma tak aktywnego Starostę. Dodała, że Starosta zawsze może liczyć na Radę Gminy Grudziądz.

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Jerzy Wołoszyn zamknął posiedzenie wypowiadając słowa „zamykam obrady XLV Sesji Rady Powiatu Grudziądzkiego”.

Zakończenie obrad nastąpiło o godzinie 12:55.

Przewodnicząca Rady

/-/ Marzena Dembek

Protokolowała: Monika Bylińska