

**Protokół Nr LI/2023  
z Sesji Rady Powiatu Grudziądzkiego  
odbytej w dniu 30 sierpnia 2023 r.**

LI Sesja Rady Powiatu Grudziądzkiego rozpoczęła się o godzinie 10:00 w Sali konferencyjnej nr 1 Starostwa Powiatowego w Grudziądzu, przy ul. Małomłyńskiej 1. Obrady poprzedziło odegranie hymnu państwowego.

Przewodnicząca Rady Powiatu p. Marzena Dembek powitała Radnych Powiatu Grudziądzkiego, Radnych Gminy Grudziądz p. Bożenę Dzieżyńską i p. Pawła Zdun, kierowników wydziałów i pracowników Starostwa Powiatowego w Grudziądzu biorących udział w posiedzeniu.

Na podstawie listy obecności Przewodnicząca Rady Powiatu p. Marzena Dembek stwierdziła, że w Sesji uczestniczy 15 na 17 Radnych, co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał Rady Powiatu Grudziądzkiego. Nieobecne były: Radna p. Bożena Maj i Radna p. Zofia Laskowska.

*Lista obecności Radnych obecnych na LI Sesji Rady Powiatu Grudziądzkiego VI kadencji w dniu 30 sierpnia 2023 roku stanowi załącznik nr 1 do protokołu.*

*Lista obecności gości obecnych na LI Sesji Rady Powiatu Grudziądzkiego VI kadencji w dniu 30 sierpnia 2023 roku stanowi załącznik nr 2 do protokołu.*

Kolejno Przewodnicząca Rady Powiatu p. Marzena Dembek przedstawiła porządek obrad i przystąpiła do głosowania, w wyniku którego 15 Radnych jednogłośnie przyjęło proponowany porządek.

*Porządek obrad LI Sesji Rady Powiatu Grudziądzkiego w dniu 30 sierpnia 2023 r. stanowi załącznik nr 3 do protokołu.*

Następnie Przewodnicząca Rady Powiatu p. Marzena Dembek poinformowała, że protokół z L Sesji Rady Powiatu Grudziądzkiego był wyłożony do wglądu w Biurze Rady i Zarządu oraz opublikowany na stronie internetowej Powiatu Grudziądzkiego i do chwili obecnej nie zostały zgłoszone żadne uwagi ani poprawki. W związku z powyższym przystąpiła do głosowania, w wyniku którego protokół z L Sesji Rady Powiatu został jednogłośnie przyjęty przez 15 Radnych.

Kolejno Przewodnicząca Rady Powiatu p. Marzena Dembek poprosiła Starostę p. Adama Olejnika o przedstawienie informacji o pracy Zarządu Powiatu za okres między Sesjami Rady Powiatu i sprawozdania z wykonania uchwał Rady Powiatu.

Starosta p. Adam Olejnik przedstawił informację o pracy Zarządu Powiatu Grudziądzkiego za okres między L a LI Sesją Rady Powiatu i sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Powiatu.

Przewodnicząca Rady Powiatu p. Marzena Dembek zapytała, czy Radni wnoszą pytania lub uwagi do informacji o pracy Zarządu Powiatu Grudziądzkiego za okres między L a LI Sesją Rady Powiatu Grudziądzkiego, w związku z czym:

1. Radna p. Bożena Nadworna powiedziała, że 10 sierpnia br. odbyła się Rada Społeczna Regionalnego Szpitala Specjalistycznego w Grudziądzu, w związku z czym zapytała, jak wpłynęła na szpital rezygnacja Dyrektora p. Macieja Hoppe.

Następnie zapytała o przebieg dyskusji podczas spotkania z Wójtami i Burmistrzami w dniu 29 sierpnia br.

Starosta p. Adam Olejnik powiedział, że spotkanie Rady Społecznej Szpitala było bardzo krótkie, ponieważ Prezydent Grudziądza, jako przewodniczący gremium, poinformował o rezygnacji złożonej przez p. Macieja Hoppe, po czym zamknął posiedzenie. Starosta p. Adam Olejnik poinformował, że została powołana osoba pełniąca obowiązki dyrektora szpitala, po czym dodał, że przedstawiciel Rady Społecznej Szpitala zostanie lub już został powołany do składu komisji konkursowej. Następnie poprosił Radnego p. Krzysztofa Kluczniaka, który uczestniczył w kolejnym spotkaniu, o uzupełnienie wypowiedzi.

Radny p. Krzysztof Klucznik powiedział, że osoba, która pełniła w szpitalu funkcję zarządzania zasobami ludzkimi, została tymczasowym dyrektorem szpitala. Stwierdził, iż z wypowiedzi p.o. dyrektora wynika, że nie wnosi nic nowego do sprawy szpitala, gdyż powtarzane są te same słowa, które padały z ust byłego dyrektora. Radny p. Krzysztof Klucznik powiedział, że usłyszał zarzut od Prezydenta Grudziądza p. Macieja Glamowskiego, który twierdzi, że gdyby Starosta Grudziądzki dokładał 7 mln zł do funkcjonowania szpitala, tak jak Miasto Grudziądz, to szpital inaczej by funkcjonował. Radny p. Krzysztof Klucznik dodał, że Powiat Grudziądzki wspiera w miarę możliwości finansowych szpital w Łasinie, którego zamknięcie sugerował p. Maciej Hoppe. Oznajmił, że zadeklarował, iż kwestię wsparcia finansowego na rzecz szpitala w Grudziądzu poruszy podczas Sesji Rady Powiatu, aby podjąć wspólną decyzję.

Starosta p. Adam Olejnik odniósł się do drugiego pytania Radnej p. Bożeny Nadwronej, po czym oznajmił, że 29 sierpnia br. odbyło się posiedzenie Zarządu Powiatu, którego jedynym punktem była organizacja transportu powiatowego w 2024 r. Wyjaśnił, że trwały intensywne prace nad utworzeniem nowej sieci i przygotowaniem wniosku o dofinansowanie w ramach Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych. Poinformował, że w przypadku utrzymania przez Wójtów i Burmistrzów swoich propozycji długości tras oraz utworzenia nowych, łączna liczba kilometrów będzie wynosiła około miliona, co jest istotnym zwiększeniem od dotychczasowych 800 tys. km. Starosta p. Adam Olejnik powiedział, że wszystko wydawało się sprawnie przeprowadzone, nowe rozkłady jazdy do tej pory zostały uzgodnione przez prawie wszystkich włodarzy, poza jednym. Następnie poinformował, że 21 sierpnia br. wpłynęło do Starostwa Powiatowego pismo skierowane do Zarządu Powiatu,

podpisane przez Wójta Gminy Gruta p. Waldemara Kurkowskiego, Burmistrza Miasta i Gminy Łasin p. Rafała Kobylskiego, Burmistrza Miasta i Gminy Radzyń Chełmiński p. Krzysztofa Chodubskiego oraz Wójta Gminy Świecie nad Osą p. Ireneusza Maja, które stało się głównym tematem posiedzenia Zarządu. Następnie Starosta p. Adam Olejnik odczytał treść pisma, które stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Starosta p. Adam Olejnik zaakcentował, że Wójt Gminy Grudziądz p. Andrzej Rodziewicz nie podpisał przedmiotowego pisma, gdyż Wójt jednoznacznie odcina się od wyrażonego w nim oczekiwania. Starosta p. Adam Olejnik powiedział, że poniesienie kosztów przez Powiat w wysokości 50% jest niemożliwe ze względu na wysokość budżetu, gdyż wiązałoby się to z rezygnacją z innych istotnych zadań. Dodał, że stanowisko, które zostało przedstawione w piśmie, jest niezgodne ze wstępnymi ustaleniami, że to Samorzady biorą na siebie ciężar finansowy, a także pełny zakres regulacji, ustalanie wszelkich kwestii dotyczących linii i cen biletów, natomiast Powiat ponosi odpowiedzialność za zorganizowanie całego zadania. Starosta p. Adam Olejnik oznajmił, że poddał analizie otrzymane pismo, a wyniki przedstawił na posiedzeniu Zarządu, po czym poinformował, że analiza nie przedstawia miłych wrażeń, ponieważ żaden ze wskazanych przykładów nie znajduje pokrycia w prawdzie lub jest nieadekwatny. Następnie odniósł się do przykładów podanych w piśmie, informując iż: Powiat Nowomiejski ma znikomy zakres zadania, dziennie obsługuje 75 km, pokrywa całą kwotę ze środków własnych w wysokości 160 tys. zł, gdzie Powiat Grudziądzki dziennie obsługuje 2,5 tys. km, a koszty wynoszą około 8 mln zł; Powiat Wąbrzeski współfinansuje zadanie, lecz na 2023 r. zaplanowano kwotę 90 tys. zł, co stanowi 9,5% partycypacji Powiatu w realizacji zadania; Powiat Świecki przeznacza kwotę, która jest równa sumie kwot ze wszystkich Gmin, lecz kwota dofinansowania z budżetu Powiatu wynosi 277 tys. zł, ponieważ Powiat posiada zupełnie inną strukturę linii i gęstość sieci, mając również niższe koszty i wyższe wpływy z biletów. Starosta p. Adam Olejnik powiedział, że mieszkańcy powiatu grudziądzkiego dopiero przyzwyczajają się do korzystania z transportu, ale po statystykach wyraźnie widać, że nastąpił wzrost sprzedaży biletów. Następnie poinformował, że podczas posiedzenia Zarządu zwrócił uwagę, że dodatkowe środki własne Powiatu, to środki otrzymywane w ramach dotacji. Powiedział, że jeden z wóldarzy opuścił spotkanie, usprawiedliwiając się ważną sprawą, natomiast pozostali wóldarze zostali i oświadczyli, że w żadnym wypadku nie zamierzają rezygnować, likwidować, czy zmniejszać zakresu zadania, lecz liczą na partycypowanie Powiatu w wymiernej kwocie, która zmniejszyłaby obciążenie finansowe dla Gmin. Następnie oznajmił, że podczas posiedzenia, zaproponował w imieniu Zarządu Powiatu, rozwiązanie bazujące na regułach określonych w projekcie statutu Związku, który wówczas został przez wszystkich zaakceptowany. Wyjaśnił, że zwrócił się również z prośbą o podjęcie przez Rady Gmin uchwał w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej, ponieważ wnioski o dofinansowanie z FRPA należy złożyć mając zabezpieczenie finansowe na realizację zadania. Starosta p. Adam Olejnik powiedział, że sytuacja była przykra, gdyż formuła działania Wójtów i Burmistrzów była odstępstwem od dotychczasowych, bardzo dobrych praktyk otwartej i transparentnej rozmowy. Wyraził nadzieję, że powstała sytuacja jest

nieporozumieniem i uda się ją rozstrzygnąć, po czym oznajmił, że przeprosił obecnych na spotkaniu za swoje emocje, które wynikały z faktu, że transport publiczny jest bardzo istotny zarówno dla niego, jak i całego Zarządu. Dodał, że elementem analizy, którą przedstawił, było również wskazanie udziału samorządów Gmin w działaniach Powiatu, głównie w zakresie modernizacji dróg. Wskazał, że cztery Samorządy pomagają Powiatowi w miarę swoich możliwości finansowych. Wyjaśnił, że w innych powiatach, także w tych, które zostały przytoczone przez Wójtów i Burmistrzów w piśmie, środki przeznaczane przez Gminy na modernizację dróg powiatowych wielokrotnie przekraczają kwotę, jaką Powiaty przeznaczają na organizację transportu publicznego. Wyjaśnił, że są podzielone zdania w tej kwestii, ponieważ część uznaje dofinansowanie na modernizację dróg, jako dobrą formułę, część twierdzi, że nie jest ona dobra, natomiast jeszcze inni twierdzą, iż nie mają środków, które mogliby przeznaczyć. Doprecyzował, że w poprzednich kadencjach była reguła pół na pół wkładu własnego, lecz obecnie ilość środków, które Samorządy mogą pozyskać jest duża, więc proporcje się zmieniają.

2. Przewodnicząca Komisji budżetu i finansów, rozwoju gospodarczego i rolnictwa p. Grażyna Zielińska powróciła do tematu szpitala, oznajmiając, że nie jest przekonana do formy rozwiązania umowy za porozumieniem stron z byłym Dyrektorem p. Maciejem Hoppe, który został zatrudniony w innej placówce leczniczej. Dodała, że jej zdaniem taki rodzaj rozwiązania umowy może nastąpić, jeśli nie doprowadza do szkody dla danej jednostki, a w sytuacji szpitala w Grudziądzu odejście Dyrektora jest problemem. Podkreśliła, że jeśli jest w błędzie, to poprosi o wyjaśnienie.

Poprosiła także o informacje na temat rozmów o kolejach szybkich w naszym regionie.

Wicestarosta p. Marcin Dziadzio powiedział, że zaproponowaną trasę przebiegu kolei dużych prędkości, wyznaczono spod Warszawy na przedmieście Włocławka, następnie przez Wąbrzeźno, do Grudziądza, a następnie w stronę Gdańska. Dodał, że Radni Województwa wraz z Marszałkiem Województwa Kujawsko – Pomorskiego wnieśli sprzeciw, co do pominięcia Torunia i Bydgoszczy, twierdząc iż należy zrobić zmianę lokalizacji szprychy, proponując jej przebieg przez Włocławek, Toruń, Bydgoszcz, aż do Szczecina. Wicestarosta p. Marcin Dziadzio poinformował, że pojawiła się również propozycja, aby wstrzymać trasę, która została wytyczona przez Grudziądz. Dodał, że spora grupa osób, która była na spotkaniu, pozytywnie oceniła tę propozycję, w związku z czym zabrał głos prosząc, aby nie zmieniać przebiegu trasy i nie odcinać naszego regionu. Oznajmił, że obecny na spotkaniu przedstawiciel Wojewody powiedział, że prace związane z dokumentacją są na bardzo zaangażowanym etapie i w jego ocenie zaprojektowana koncepcja jest trudna do zmiany. Wicestarosta p. Marcin Dziadzio oznajmił, że na spotkaniu nie było przedstawicieli Miasta Grudziądz, więc oprócz jego negatywnego głosu pojawił się również głos Wicestarosty Wąbrzeskiego. Następnie powiedział, że ma nadzieję, że Grudziądz nie zostanie pozbawiony kolei dużych prędkości, lecz należy podejmować działania, aby bronić szprychy dla naszego regionu.

Starosta p. Adam Olejnik powiedział, że było to drugie spotkanie, na poprzednim uczestniczył w nim z Prezydentem Grudziądza p. Maciejem Glamowskim, lecz wówczas zabrakło przedstawicieli Bydgoszczy i Torunia. Oznajmił, że wówczas z Prezydentem Grudziądza nie wyrazili zgody na to, żeby wykluczyć komunikacyjnie Grudziądz pod względem kolei dużych prędkości. Powiedział, że dla rozwoju Grudziądza i całego regionu przebieg trasy szybkiej kolei byłby niesamowitym uzdrowieniem oraz potężnym narzędziem rozwojowym. Powiedział, że podczas spotkania nie zostały przedstawione warianty przebiegu tras.

Przewodnicząca Rady Powiatu p. Marzena Dembek powiedziała, że Rada Powiatu nie ma wpływu na kwestie kadrowe grudziądzkiego szpitala.

Radny p. Tomasz Kaliszewski powiedział, że nazwa oraz główne konstrukcje projektu kolejowego to szprychy, które wyznaczają proste linie po kraju, w związku z czym dokonywanie zmian projektu nie ma technicznego sensu. Dodał, że Bydgoszcz będzie miała w kierunku Poznania drugą szprychę, która będzie obsługiwała Wielkopolskę, aż do Berlina.

3. Przewodniczący Komisji rewizyjnej p. Grzegorz Masiota powiedział, że jego zdaniem, Starosta p. Adam Olejnik rozwiąże problem, który powstał w kwestii organizacji publicznego transportu zbiorowego. Dodał, że w jego ocenie w zaistniałą sytuację wkrada się polityka. Następnie pogratulował Staroście otrzymania środków na remont budynku Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej w Wydrznie, po czym dodał, że podczas wspólnego posiedzenia Komisji Rady Powiatu w PO-W w Wydrznie, Starosta mówił o potrzebie wyremontowania budynku. Przewodniczący Komisji rewizyjnej p. Grzegorz Masiota, stwierdził, że luźne rozmowy, a nawet marzenia, stają się faktem.

Starosta p. Adam Olejnik podziękował za słowa uznania, po czym wskazał, że autorem i realizatorem działań jest Dyrektor Centrum Obsługi Placówek – Opiekuńczo Wychowawczych w Wydrznie p. Izabela Przanowska i to jej należą się podziękowania.

4. Przewodnicząca Rady Powiatu p. Marzena Dembek powiedziała, że uczestniczyła w posiedzeniu Zarządu Powiatu z udziałem Wójtów i Burmistrzów, po czym pogratulowała i podziękowała Staroście p. Adamowi Olejnikowi za umiejętność kulturalnego poprowadzenia spotkania. Oznajmiła, iż jest zadziwiona postawą Włodarzy Gmin, po czym stwierdziła, że rozpoczęły się przyspieszone wybory.

*Informacja o pracy Zarządu Powiatu Grudziądzkiego za okres między L a LI Sesją Rady Powiatu Grudziądzkiego stanowi załącznik nr 4 do protokołu.*

*Pismo skierowane do Zarządu Powiatu Grudziądzkiego dotyczące organizacji publicznego transportu zbiorowego stanowi załącznik nr 5 do protokołu.*

Kolejno Przewodnicząca Rady Powiatu p. Marzena Dembek przeszła do punktu posiedzenia dotyczącego Sprawozdań z działań podejmowanych na terenie powiatu przez poszczególne Nadzory Wodne Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Dodała, że Sprawozdania zostały omówione podczas wspólnego posiedzenia Komisji Rady Powiatu, po czym zapytała, czy Radni zgłaszają pytania lub uwagi do ww. Sprawozdań, w związku z czym:

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Mieczysław Kucharski powiedział, że w ostatnim czasie w mediach społecznościowych pojawiają się pytania mieszkańców odnośnie Kanału Trynki, po czym poprosił o informacje na ww. temat.

Kierownik Wydziału Środowiska i Budownictwa p. Kazimierz Sobótka powiedział, że Kanał Trynka nie leży na terenie powiatu grudziądzkiego, lecz z informacji medialnych wynika, że zostanie rozstrzygnięty przetarg na konserwację Kanału, który jest w złym stanie.

Wobec braku dalszych pytań Przewodnicząca Rady Powiatu p. Marzena Dembek stwierdziła, że Sprawozdania z działań podejmowanych na terenie powiatu przez poszczególne Nadzory Wodne Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie zostały przyjęte przez Radę Powiatu.

*Sprawozdania z działań podejmowanych na terenie powiatu przez poszczególne Nadzory Wodne Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie stanowią załącznik nr 6 do protokołu.*

Następnie Przewodnicząca Rady Powiatu p. Marzena Dembek przeszła do punktu posiedzenia dotyczącego interpelacji i zapytań Radnych.

Radni nie zgłosili interpelacji, ani zapytań.

Kolejno Przewodnicząca Rady Powiatu p. Marzena Dembek zwróciła się z pytaniem, czy w związku z tym, że projekty uchwał, które są przedmiotem obrad dzisiejszej sesji, były szczegółowo omawiane na posiedzeniu wspólnym Komisji Rady Powiatu, zostanie zwolniona oraz zostaną zwolnieni Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Mieczysław Kucharski wraz z Wiceprzewodniczącym Rady Powiatu p. Jerzym Wołoszynem z obowiązku czytania podstaw prawnych oraz załączników podejmowanych uchwał.

Radni w drodze głosowania jednogłośnie wyrazili zgodę na powyższe. W głosowaniu wzięło udział 15 Radnych.

Następnie Przewodnicząca Rady Powiatu p. Marzena Dembek zapytała, czy Radni zgłaszają pytania lub uwagi do projektu uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Grudziądzkiego na 2023 rok.

Przy braku pytań i uwag Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Jerzy Wołoszyn, na prośbę Przewodniczącej Rady Powiatu p. Marzeny Dembek, odczytał projekt uchwały Rady Powiatu

Grudziądzkiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Grudziądzkiego na 2023 rok.

Przewodnicząca Rady Powiatu p. Marzena Dembek zapytała, czy Radni wnoszą uwagi lub pytania do przedstawionego projektu uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Grudziądzkiego na 2023 rok.

Wobec braku uwag oraz wniosków formalnych Przewodnicząca Rady Powiatu p. Marzena Dembek przystąpiła do głosowania, w wyniku którego uchwała Rady Powiatu Grudziądzkiego zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Grudziądzkiego na 2023 rok została przyjęta przez 15 Radnych.

*Uchwała Nr LI/36/2023 Rady Powiatu Grudziądzkiego z dnia 30 sierpnia 2023 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Grudziądzkiego na 2023 rok stanowi załącznik nr 7 do protokołu.*

Kolejno Przewodnicząca Rady Powiatu p. Marzena Dembek przeszła do projektu uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego w sprawie ustalenia wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych radnych, po czym zapytała, czy Radni zgłaszają pytania lub uwagi do przedmiotowego projektu uchwały.

Radni nie zgłosili pytań, ani uwag w związku z czym Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Mieczysław Kucharski, na prośbę Przewodniczącej Rady Powiatu p. Marzeny Dembek, odczytał projekt uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego w sprawie ustalenia wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych radnych.

Przewodnicząca Rady Powiatu p. Marzena Dembek zapytała, czy Radni zgłaszają pytania lub uwagi do treści przedstawionego projektu uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego.

Starosta p. Adam Olejnik powiedział, że co prawda projekt przedmiotowej uchwały został omówiony podczas wspólnego posiedzenia Komisji Rady Powiatu Grudziądzkiego, jednak ze względu na transmisję obrad Sesji, należy wyjaśnić mieszkańcom powiatu zakres i powód zmiany uchwały, wykorzystując w tym celu transmisję. Następnie poprosił Radcę Prawnego p. Jana Kandybę o przedstawienie projektu uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego w sprawie ustalenia wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych radnych.

Radca Prawny p. Jan Kandyba oznajmił, że niniejszy projekt uchwały nie wywołuje żadnych skutków dotyczących wysokości i zasad przyznawania diet, zasady i kwoty są takie same, jakie obowiązywały dotychczas. Wyjaśnił, że najistotniejszy powód zmiany wynika z orzecznictwa Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy oraz działania Prokuratora Rejonowego, iż przedmiotowa uchwała

powinna być aktem prawa miejscowego, w związku z czym wyłącznie ostatni paragraf jest odmienny od podjętej w ww. zakresie poprzedniej uchwały Rady Powiatu.

Przy braku dalszych uwag oraz wniosków formalnych Przewodnicząca Rady Powiatu p. Marzena Dembek przystąpiła do głosowania, w wyniku którego za przyjęciem przedmiotowej uchwały głosowało 13 Radnych, natomiast 2 wstrzymało się od głosu.

*Uchwała Nr LI/37/2023 Rady Powiatu Grudziądzkiego z dnia 30 sierpnia 2023 r. w sprawie ustalenia wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych radnych stanowi załącznik nr 8 do protokołu.*

Następnie Przewodnicząca Rady Powiatu p. Marzena Dembek zapytała, czy Radni zgłaszają pytania lub uwagi do projektu uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazanych Powiatowi Grudziądzkiemu w 2023 r.

Przy braku pytań i uwag Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Jerzy Wołoszyn, na prośbę Przewodniczącej Rady Powiatu p. Marzeny Dembek, odczytał projekt uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazanych Powiatowi Grudziądzkiemu w 2023 r.

Przewodnicząca Rady Powiatu p. Marzena Dembek zapytała, czy Radni wnoszą uwagi lub pytania do przedstawionego projektu uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego.

Wobec braku uwag oraz wniosków formalnych Przewodnicząca Rady Powiatu p. Marzena Dembek przystąpiła do głosowania, w wyniku którego uchwała Rady Powiatu Grudziądzkiego zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazanych Powiatowi Grudziądzkiemu w 2023 r. została przyjęta przez 15 Radnych.

*Uchwała Nr LI/38/2023 Rady Powiatu Grudziądzkiego z dnia 30 sierpnia 2023 r. zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazanych Powiatowi Grudziądzkiemu w 2023 r. stanowi załącznik nr 9 do protokołu.*

Kolejno Przewodnicząca Rady Powiatu p. Marzena Dembek przeszła do projektu uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego w sprawie zmiany nazwy, siedziby i statutu Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej Nr 3 w Białochowie, po czym zapytała, czy Radni zgłaszają pytania lub uwagi do przedmiotowego projektu uchwały.

Radni nie zgłosili pytań, ani uwag w związku z czym Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Mieczysław Kucharski, na prośbę Przewodniczącej Rady Powiatu p. Marzeny Dembek, odczytał



projekt uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego w sprawie zmiany nazwy, siedziby i statutu Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej Nr 3 w Białochowie.

Przewodnicząca Rady Powiatu p. Marzena Dembek zapytała, czy Radni zgłaszają pytania lub uwagi do treści przedstawionego projektu uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego.

Przy braku dalszych uwag oraz wniosków formalnych Przewodnicząca Rady Powiatu p. Marzena Dembek przystąpiła do głosowania, w wyniku którego uchwała Rady Powiatu Grudziądzkiego w sprawie zmiany nazwy, siedziby i statutu Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej Nr 3 w Białochowie została przyjęta przez 15 Radnych.

*Uchwała Nr LI/39/2023 Rady Powiatu Grudziądzkiego z dnia 30 sierpnia 2023 r. w sprawie zmiany nazwy, siedziby i statutu Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej Nr 3 w Białochowie stanowi załącznik nr 10 do protokołu.*

Następnie Przewodnicząca Rady Powiatu p. Marzena Dembek zapytała, czy Radni zgłaszają pytania lub uwagi do projektu uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego w sprawie zmiany statutu Centrum Obsługi Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych w Wydrznie.

Wobec braku pytań i uwag Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Jerzy Wołoszyn, na prośbę Przewodniczącej Rady Powiatu p. Marzeny Dembek, odczytał projekt uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego w sprawie zmiany statutu Centrum Obsługi Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych w Wydrznie.

Przewodnicząca Rady Powiatu p. Marzena Dembek zapytała, czy Radni wnoszą uwagi lub pytania do przedmiotowego projektu uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego.

Wobec braku uwag oraz wniosków formalnych Przewodnicząca Rady Powiatu p. Marzena Dembek przystąpiła do głosowania, w wyniku którego uchwała Rady Powiatu Grudziądzkiego w sprawie zmiany statutu Centrum Obsługi Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych w Wydrznie została przyjęta przez 15 Radnych.

*Uchwała Nr LI/39/2023 Rady Powiatu Grudziądzkiego z dnia 30 sierpnia 2023 r. w sprawie zmiany statutu Centrum Obsługi Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych w Wydrznie stanowi załącznik nr 11 do protokołu.*

*Wykaz głosowań z obrad LI Sesji Rady Powiatu Grudziądzkiego z dnia 30 sierpnia 2023 r. stanowi załącznik nr 12 do protokołu.*

Następnie Przewodnicząca Rady Powiatu p. Marzena Dembek przeszła do punktu posiedzenia dotyczącego wniosków i oświadczeń Radnych, w związku z czym:

1. Przewodnicząca Rady Powiatu p. Marzena Dembek:

- wręczyła Radnej p. Joannie Jasińskiej Akt nominacji do Europejskiego Korpusu Radnych, przekazany przez Marszałka Województwa Kujawsko – Pomorskiego p. Piotra Całbeckiego,
- oznajmiła o piśmie skierowanym do Samorządów w sprawie drogi S5, które dostępne jest w Biurze Rady i Zarządu,
- poinformowała o Raporcie o stratach poniesionych przez Polskę w wyniku okupacji niemieckiej w czasie II Wojny Światowej, który wpłynął do Biura Rady i Zarządu, po czym dodała, że zapozna się dokładnie z materiałem i przedstawi Radzie Powiatu,
- powiedziała, że wpłynęło zaproszenie na 3. edycję Europejskiego Forum Samorządowego, które odbędzie się w październiku.

2. Starosta p. Adam Olejnik poinformował, że zmienia się miejsce Powiatowego Zespołu do spraw Orzekania o Niepełnosprawności, który dotychczas pracował w budynku Starostwa Powiatowego w Grudziądzu, na Urząd Miejski w Grudziądzu, przy ul. Ratuszowej 1. Przypomniał, że Zespół działa przy Prezydencie Grudziądza, któremu w 2000 r. powierzono to zadanie, a swoim działaniem obejmuje miasto Grudziądz oraz powiat grudziądzki. Starosta p. Adam Olejnik powiedział, że zmiana miejsca wiąże się z kwestiami finansowymi, ponieważ w 2000 r. Powiat Grudziądzki uzgodnił z Miastem Grudziądz, że Powiat poniesie ciężar utrzymania pomieszczeń do pracy Zespołu, natomiast Miasto pokrywać będzie koszty funkcjonowania. Oznajmił, że w związku z powyższym, Wiceprezydent Grudziądza p. Róża Lewandowska zwróciła się z pismem o rozważenie możliwości przeznaczenia środków finansowych z budżetu Powiatu Grudziądzkiego na rzecz Miasta Grudziądz w celu poniesienia części kosztów, które wykraczają poza kwotę dotacji na ten cel. Starosta p. Adam Olejnik powiedział, że na pierwsze półrocze 2023 r. dofinansowanie wyniosło 136.775,00 zł, przy czym udział mieszkańców powiatu w stosunku do wszystkich przebadanych osób wynosi 25%. Poinformował, że należy uwzględnić tę kwestię w projekcie budżetu Powiatu na 2024 r. lub poszukać środków w tegorocznym budżecie. Dodał, że należałoby również stwierdzić, jakie koszty wykraczają poza subwencję. Starosta p. Adam Olejnik oznajmił, że Starostwo Powiatowe ma coraz większe potrzeby lokalowe, w związku z czym pomieszczenia, które dotychczas były zajmowane przez Powiatowy Zespół do spraw Orzekania o Niepełnosprawności, mogą posłużyć np. do spotkań rodziców z psychologiem lub do innych istotnych potrzeb. Oznajmił, że z informacji otrzymanych od Prezydenta Grudziądza wynika, że nowe miejsce dla Powiatowego Zespołu do spraw Orzekania o Niepełnosprawności zostało wyremontowane, jest dostępna winda, w związku z czym na pewno warunki dotyczące dostępności zostały spełnione w dużym stopniu. Stwierdził, że 75% badanych osób to mieszkańcy Grudziądza, w związku z czym na miejscu Prezydenta Grudziądza również chciałby zapewnić mieszkańcom swojego samorządu miejsce w swoim samorządzie.

3. Przewodnicząca Rady Powiatu p. Marzena Dembek poinformowała, że Wojewoda Kujawsko – Pomorski stwierdził nieważność uchwały Nr XLIX/30/2023 Rady Powiatu Grudziądzkiego w sprawie uchwalenia Regulaminu Społecznej Straży Rybackiej Powiatu Grudziądzkiego. Powiedziała, że w związku z powyższym konieczne będzie ponowne pochylenie się nad projektem przedmiotowej uchwały.

Następnie odczytała również informację o udzieleniu dotacji z budżetu Miasta i Gminy Łasin na prace konserwatorskie dla Pani Marii Angel oraz dla Parafii Rzymskokatolickiej pw. Św. Wawrzyńca w Szczepankach.

*Informacja o udzieleniu dotacji z budżetu Miasta i Gminy Łasin stanowi załącznik nr 13 do protokołu.*

4. Radny p. Tomasz Kaliszewski podziękował Kierownikowi Powiatowego Zarządu Dróg p. Rafałowi Zielińskiemu za interwencję na drodze powiatowej relacji Kłódka – Rogóźno, zaznaczając, że mieszkańcy proszą o więcej, ponieważ odcinek pilnie wymaga napraw. Dodał, że być może zaplanowany zostanie na 2024 r. remont wymienionej drogi.

Zwrócił się również z pytaniem do Zarządu Powiatu, jaki wniosek i na jaką kwotę został złożony na drogę powiatową relacji Białochowo – Szembruczek w ramach Rządowego Programu Polski Ład.

Starosta p. Adam Olejnik powiedział, że droga nr 1353C Białochowo – Szembruczek została zgłoszona w ramach Rządowego Programu Inwestycji Strategicznych – edycja szósta – PGR, na kwotę około 2 mln zł. Dodał, że wnioskowano również o dofinansowanie na drogę powiatową relacji Dąbrówka Królewska – Gruta także na kwotę około 2 mln zł.

Radny p. Tomasz Kaliszewski powiedział, że podjęto interwencję posłów, w związku z czym można było wnioskować o wyższą kwotę. Zapytał, dlaczego wnioskowano o tak niskie dofinansowanie, skoro była szansa na otrzymanie większych środków.

Starosta p. Adam Olejnik zapewnił, że wnioskowane kwoty zostały przemyślane.

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad Przewodnicząca Rady Powiatu p. Marzena Dembek zamknęła posiedzenie wypowiadając słowa „zamykam obrady LI Sesji Rady Powiatu Grudziądzkiego”.

Zakończenie obrad nastąpiło o godzinie 11:40.

***Przewodnicząca Rady  
/-/ Marzena Dembek***

*Protokołowała: Monika Bylińska*