

**Protokół Nr LII/2023
z Sesji Rady Powiatu Grudziądzkiego
odbytej w dniu 27 września 2023 r.**

LII Sesja Rady Powiatu Grudziądzkiego rozpoczęła się o godzinie 10:00 w Sali konferencyjnej nr 1 Starostwa Powiatowego w Grudziądzu, przy ul. Małomłyńskiej 1. Obrady poprzedziło odegranie hymnu państwowego.

Przewodnicząca Rady Powiatu p. Marzena Dembek powitała Radnych Powiatu Grudziądzkiego, Wójta Gminy Rogóźno p. Krzysztofa Polesiaka, Burmistrza Miasta i Gminy Łasin p. Rafała Kobyłskiego, Radną Gminy Grudziądz p. Hannę Kołodziej, p. Renatę Kurkus, Sekretarza Gminy Gruta p. Sabinę Kamińską, p. Pawła Goss, kierowników wydziałów i pracowników Starostwa Powiatowego w Grudziądzu biorących udział w posiedzeniu.

Na podstawie listy obecności Przewodnicząca Rady Powiatu p. Marzena Dembek stwierdziła, że w Sesji uczestniczy 16 na 17 Radnych, co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał Rady Powiatu Grudziądzkiego. Nieobecna była Radna p. Bożena Nadworna.

Lista obecności Radnych obecnych na LII Sesji Rady Powiatu Grudziądzkiego VI kadencji w dniu 27 września 2023 roku stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności gości obecnych na LII Sesji Rady Powiatu Grudziądzkiego VI kadencji w dniu 27 września 2023 roku stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Kolejno Przewodnicząca Rady Powiatu p. Marzena Dembek przystąpiła do punktu posiedzenia dotyczącego przyjęcia porządku obrad, po czym Starosta p. Adam Olejnik złożył wniosek o zmianę proponowanego porządku poprzez dodanie, jako punktu 13, punktu o treści: „Wyrażenie opinii Rady Powiatu w sprawie zasad finansowania publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej na terenie powiatu grudziądzkiego”.

W drodze głosowania Radni jednogłośnie wyrazili zgodę na zmianę porządku obrad LII Sesji Rady Powiatu Grudziądzkiego. Ze względu na problemy techniczne Radni głosowali poprzez podniesienie ręki.

W związku z powyższym, Przewodnicząca Rady Powiatu p. Marzena Dembek przedstawiła zmieniony porządek obrad LII Sesji Rady Powiatu i przystąpiła do głosowania, w wyniku którego Radni Powiatu jednogłośnie przyjęli porządek obrad.

Porządek obrad LII Sesji Rady Powiatu Grudziądzkiego w dniu 27 września 2023 r. stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Następnie Przewodnicząca Rady Powiatu p. Marzena Dembek poinformowała, że protokół z LI Sesji Rady Powiatu Grudziądzkiego był wyłożony do wglądu w Biurze Rady i Zarządu oraz opublikowany na stronie internetowej Powiatu Grudziądzkiego i do chwili obecnej nie zostały zgłoszone żadne uwagi ani poprawki. W związku z powyższym przystąpiła do głosowania, w wyniku którego protokół z LI Sesji Rady Powiatu został jednogłośnie przyjęty przez 16 Radnych.

Kolejno Przewodnicząca Rady Powiatu p. Marzena Dembek poprosiła Starostę p. Adama Olejnika o przedstawienie informacji o pracy Zarządu Powiatu za okres między Sesjami Rady Powiatu i sprawozdania z wykonania uchwał Rady Powiatu.

Starosta p. Adam Olejnik przedstawił informację o pracy Zarządu Powiatu Grudziądzkiego za okres między LI a LII Sesją Rady Powiatu i sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Powiatu. Dodał, iż zarządzenie w sprawie powołania komisji do przeprowadzenia naboru na wolne stanowisko pracy dotyczyło stanowiska zajmującego się obsługą biura rady i zarządu powiatu. Oznajmił, że w ramach naboru wpłynęło 5 ofert, a postępowanie wygrała p. Monika Bylińska.

Przewodnicząca Rady Powiatu p. Marzena Dembek zapytała, czy Radni wnoszą pytania lub uwagi do informacji o pracy Zarządu Powiatu Grudziądzkiego za okres między LI a LII Sesją Rady Powiatu Grudziądzkiego, w związku z czym:

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Mieczysław Kucharski pogratulował Staroście p. Adamowi Olejnikowi oraz Zarządowi Powiatu zajęcia przez powiat grudziądzki czwartego miejsca w grupie 314 powiatów w Rankingu Finansowym Samorządu Terytorialnego w Polsce w 2022 r. Stwierdził, że wynik świadczy o dobrze konstruowanym budżecie Powiatu.

Informacja o pracy Zarządu Powiatu Grudziądzkiego za okres między LI a LII Sesją Rady Powiatu Grudziądzkiego stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Następnie Przewodnicząca Rady Powiatu p. Marzena Dembek przeszła do punktu posiedzenia dotyczącego interpelacji i zapytań Radnych, w związku z czym:

1. Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Jerzy Wołoszyn poruszył kwestię drogi powiatowej nr 1622C relacji Pieńki Królewskie – Golin – Chełmno. Poinformował, że od strony Chełmna została ułożona nakładka i pozostał jeszcze pewien odcinek do wykonania, po czym zwrócił uwagę na odcinek od miejscowości Pieńki Królewskie w kierunku Małego Rudnika, który jest bardzo uczęszczany. Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Jerzy Wołoszyn dodał, że 15 lat temu ww. odcinek drogi został naprawiony za pomocą sprysku, lecz obecnie droga jest w coraz gorszym stanie. Następnie poprosił o uwzględnienie ww. odcinka drogi w planie remontów i wykonanie nakładki asfaltowej.

2. Radny p. Tomasz Kaliszewski powiedział, że w ostatnim czasie przejeżdżał jedną z dróg powiatowych w gminie Łasin, w kierunku Szywnałdu. Stwierdził, że odcinek drogi, o długości około

kilometra, jest w bardzo złym stanie. Następnie potwierdził konieczność remontu wymienionego odcinka drogi i poparł prośbę Radnych Powiatu z terenu gminy Łasin, aby interweniować w kwestii remontu drogi na odcinku Łasin-Szynwałd.

3. Radny p. Krzysztof Klucznik zwrócił uwagę na konieczność remontu ostatniego odcinka drogi powiatowej w Gogolinie oraz poprosił o podjęcie działań zmierzających do poprawy stanu drogi powiatowej w Nowej Wsi. Oznajmił, że pobocza ww. drogi w kilku miejscach rozsypują się, a studzienki są pozapadane. Radny p. Krzysztof Klucznik wyraził nadzieję, że zorganizuje spotkanie Zastępcy Wójta Gminy Grudziądz z Kierownikiem Powiatowego Zarządu Dróg w Grudziądzu w sprawie drogi powiatowej w Nowej Wsi.

4. Radna p. Grażyna Zielińska podziękowała Kierownikowi i pracownikom Powiatowego Zarządu Dróg za sprawne wykonanie chodnika w Szumiłowie. Podkreśliła, że pracownicy wykonywali pracę podczas wysokich temperatur i pracowali bardzo uczciwie. Zapytała również, czy obecnie na drogach powiatowych są naprawiane ubytki i zmieniane znaki drogowe.

Kierownik Powiatowego Zarządu Dróg p. Rafał Zieliński podziękował za słowa uznania i zapewnił, że przekaże je pracownikom. Następnie odniósł się do kwestii remontów częściowych, wyjaśniając, iż Powiatowy Zarząd Dróg jest w trakcie realizacji wszystkich zadań i cyklicznie pracownicy jeżdżą po wszystkich drogach w kwestii remontów częściowych. Dodał, że w sprawie wymiany znaków pracownicy PZD starają się reagować na każde zgłoszenie i je realizować.

5. Wicestarosta p. Marcin Dziadzio odniósł się do wypowiedzi Radnego p. Tomasza Kaliszewskiego w sprawie drogi powiatowej relacji Łasin-Szynwałd. Oznajmił, że na część ww. drogi została przygotowana dokumentacja, w związku z czym w miarę możliwości finansowych zostanie wykonany remont w formie nakładki asfaltowej. Dodał, że w kwestii remontu drogi powiatowej w Gogolinie trwają przygotowania do ogłoszenia postępowania na wykonanie dokumentacji projektowej na remont ww. drogi.

Kolejno Przewodnicząca Rady Powiatu p. Marzena Dembek zwróciła się z pytaniem, czy w związku z tym, że projekty uchwał, które są przedmiotem obrad dzisiejszej sesji, były szczegółowo omawiane na posiedzeniu wspólnym Komisji Rady Powiatu, zostanie zwolniona oraz zostaną zwolnieni Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Mieczysław Kucharski wraz z Wiceprzewodniczącym Rady Powiatu p. Jerzym Wołoszynem z obowiązku czytania podstaw prawnych oraz załączników podejmowanych uchwał.

Radni w drodze głosowania jednogłośnie wyrazili zgodę na powyższe. W głosowaniu wzięło udział 16 Radnych.

Następnie Przewodnicząca Rady Powiatu p. Marzena Dembek zapytała, czy Radni zgłaszają pytania lub uwagi do projektu uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Grudziądzkiego na 2023 rok.

Przy braku pytań i uwag Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Jerzy Wołoszyn, na prośbę Przewodniczącej Rady Powiatu p. Marzeny Dembek, odczytał projekt uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Grudziądzkiego na 2023 rok.

Przewodnicząca Rady Powiatu p. Marzena Dembek zapytała, czy Radni wnoszą uwagi lub pytania do przedstawionego projektu uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Grudziądzkiego na 2023 rok, w związku z czym:

Radny p. Tomasz Kaliszewski odniósł się do § 16 o pomocy obywatelom Ukrainy, w związku z konfliktem zbrojnym, po czym uznał, że ww. punkt jest nieaktualny w obecnej sytuacji politycznej, w której Ukraina atakuje Polskę sankcjami i wypowiedziami prezydenta Ukrainy.

Przewodnicząca Rady Powiatu p. Marzena Dembek oznajmiła, że nie zostały podjęte decyzje, co do zmian w kwestii pomocy obywatelom Ukrainy, w związku z czym projekt uchwały jest zgodny z prawem.

Starosta p. Adam Olejnik powiedział, że zarówno mieszkańcy naszego kraju, instytucje, jak i mieszkańcy powiatu grudziądzkiego nadal goszczą, i jego zdaniem będą gościć, uchodźców z Ukrainy. Dodał, że Powiat Grudziądzki nadal opiekuje się nieliczną grupą kobiet z dziećmi i w żadnym wypadku Zarząd Powiatu nie zamierza stosować jakichkolwiek represji w stosunku do tych osób. Starosta p. Adam Olejnik zaproponował, aby nie oceniać sytuacji uchodźców z Ukrainy przez pryzmat ostatnich wydarzeń politycznych, lecz pod kątem dramatu ludzi. Poinformował także, że zapis w § 16 jest niezbędny na okoliczność przyjmowania środków finansowych od Wojewody Kujawsko – Pomorskiego na opłacenie miejsc zakwaterowania uchodźców z Ukrainy.

Wobec braku uwag oraz wniosków formalnych Przewodnicząca Rady Powiatu p. Marzena Dembek przystąpiła do głosowania, w wyniku którego uchwała Rady Powiatu Grudziądzkiego zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Grudziądzkiego na 2023 rok została przyjęta jednogłośnie przez Radę Powiatu.

Uchwała Nr LII/41/2023 Rady Powiatu Grudziądzkiego z dnia 27 września 2023 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Grudziądzkiego na 2023 rok stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Kolejno Przewodnicząca Rady Powiatu p. Marzena Dembek przeszła do projektu uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy

Finansowej Powiatu Grudziądzkiego na lata 2023 – 2029, po czym zapytała, czy Radni zgłaszają pytania lub uwagi do przedmiotowego projektu uchwały.

Radni nie zgłosili pytań, ani uwag w związku z czym Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Mieczysław Kucharski, na prośbę Przewodniczącej Rady Powiatu p. Marzeny Dembek, odczytał projekt uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Grudziądzkiego na lata 2023 – 2029.

Przewodnicząca Rady Powiatu p. Marzena Dembek zapytała, czy Radni zgłaszają pytania lub uwagi do treści przedstawionego projektu uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego.

Przy braku uwag oraz wniosków formalnych Przewodnicząca Rady Powiatu p. Marzena Dembek przystąpiła do głosowania, w wyniku którego uchwała Rady Powiatu Grudziądzkiego zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Grudziądzkiego na lata 2023 – 2029 została przyjęta przez 16 Radnych.

Uchwała Nr LII/42/2023 Rady Powiatu Grudziądzkiego z dnia 27 września 2023 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Grudziądzkiego na lata 2023 – 2029 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Następnie Przewodnicząca Rady Powiatu p. Marzena Dembek zapytała, czy Radni zgłaszają pytania lub uwagi do projektu uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego w sprawie uchwalenia Regulaminu Społecznej Straży Rybackiej Powiatu Grudziądzkiego.

Przy braku pytań i uwag Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Jerzy Wołoszyn, na prośbę Przewodniczącej Rady Powiatu p. Marzeny Dembek, odczytał projekt uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego w sprawie uchwalenia Regulaminu Społecznej Straży Rybackiej Powiatu Grudziądzkiego.

Przewodnicząca Rady Powiatu p. Marzena Dembek zapytała, czy Radni wnoszą uwagi lub pytania do przedstawionego projektu uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego.

Wobec braku uwag oraz wniosków formalnych Przewodnicząca Rady Powiatu p. Marzena Dembek przystąpiła do głosowania, w wyniku którego uchwała Rady Powiatu Grudziądzkiego w sprawie uchwalenia Regulaminu Społecznej Straży Rybackiej Powiatu Grudziądzkiego została przyjęta przez 16 Radnych.

Uchwała Nr LII/43/2023 Rady Powiatu Grudziądzkiego z dnia 27 września 2023 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu Społecznej Straży Rybackiej Powiatu Grudziądzkiego stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Kolejno Przewodnicząca Rady Powiatu p. Marzena Dembek przeszła do projektu uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań finansowanych

ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazanych Powiatowi Grudziądzkiemu w 2023 r., po czym zapytała, czy Radni zgłaszają pytania lub uwagi do przedmiotowego projektu uchwały, w związku z czym:

Radna p. Zofia Laskowska powiedziała, że na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Powiatu zapytała, co wchodzi w zakres środków pomocniczych, na które zostały przeznaczone środki finansowe. Oznajmiła, że otrzymała na piśmie odpowiedź od pracownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, z której wynika, że środki pomocnicze to m.in.: soczewki kontaktowe, lupy, lunety, okulary, aparaty słuchowe oraz cewniki.

Przy braku dalszych uwag Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Mieczysław Kucharski, na prośbę Przewodniczącej Rady Powiatu p. Marzeny Dembek, odczytał projekt uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazanych Powiatowi Grudziądzkiemu w 2023 r.

Przewodnicząca Rady Powiatu p. Marzena Dembek zapytała, czy Radni zgłaszają pytania lub uwagi do treści przedstawionego projektu uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego.

Przy braku uwag oraz wniosków formalnych Przewodnicząca Rady Powiatu p. Marzena Dembek przystąpiła do głosowania, w wyniku którego uchwała Rady Powiatu Grudziądzkiego w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazanych Powiatowi Grudziądzkiemu w 2023 r. została przyjęta przez 16 Radnych.

Uchwała Nr LII/44/2023 Rady Powiatu Grudziądzkiego z dnia 27 września 2023 r. w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazanych Powiatowi Grudziądzkiemu w 2023 r. stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Następnie Przewodnicząca Rady Powiatu p. Marzena Dembek zapytała, czy Radni zgłaszają pytania lub uwagi do projektu uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej położenia nawierzchni asfaltowej na drodze powiatowej nr 1401C długości 2500 m między Wiktorowem, a Dębieńcem.

Wobec braku pytań i uwag Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Jerzy Wołoszyn, na prośbę Przewodniczącej Rady Powiatu p. Marzeny Dembek, odczytał projekt uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej położenia nawierzchni asfaltowej na drodze powiatowej nr 1401C długości 2500 m między Wiktorowem, a Dębieńcem.

Przewodnicząca Rady Powiatu p. Marzena Dembek zapytała, czy Radni wnoszą uwagi lub pytania do przedmiotowego projektu uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego.

Wobec braku uwag oraz wniosków formalnych Przewodnicząca Rady Powiatu p. Marzena Dembek przystąpiła do głosowania, w wyniku którego uchwała Rady Powiatu Grudziądzkiego w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej położenia nawierzchni asfaltowej na drodze powiatowej nr 1401C długości 2500 m między Wiktorowem, a Dębieńcem została przyjęta jednogłośnie przez Radę Powiatu.

Uchwała Nr LII/45/2023 Rady Powiatu Grudziądzkiego z dnia 27 września 2023 r. w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej położenia nawierzchni asfaltowej na drodze powiatowej nr 1401C długości 2500 m między Wiktorowem, a Dębieńcem stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Wykaz głosowań z obrad LII Sesji Rady Powiatu Grudziądzkiego z dnia 27 września 2023 r. stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Kolejno Przewodnicząca Rady Powiatu p. Marzena Dembek przeszła do punktu posiedzenia dotyczącego wyrażenia opinii Rady Powiatu w sprawie zasad finansowania publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej na terenie powiatu grudziądzkiego, po czym poprosiła Starostę p. Adama Olejnika o zabranie głosu.

Starosta p. Adam Olejnik oznajmił, że niniejszy punkt dotyczy zasad finansowania w roku 2024 publicznego transportu, który funkcjonuje na terenie powiatu grudziądzkiego. Dodał, że organizacja transportu jest następstwem rozmowy z Prezydentem Grudziądza p. Maciejem Glamowskim i Wójtem Gminy Grudziądz p. Andrzejem Rodziewiczem, którzy zwrócili się z prośbą o rozważenie możliwości przejęcia przez Powiat ww. zadania. Dodał, że wówczas Gmina Grudziądz samodzielnie organizowała transport publiczny jednak nie dawało to szans na uzyskanie pełnej kwoty dofinansowania. Starosta p. Adam Olejnik przypomniał, że zwrócił się do Rady Powiatu z zapytaniem, czy Radni wyrażają zgodę na organizację publicznego transportu zbiorowego przez Powiat Grudziądzki, jednak mimo wielu obaw, ostatecznie podjęto się realizacji zadania. Powiedział, że wówczas zaproponowano wstępne warunki m.in., aby system obejmował wszystkie zainteresowane Gminy, a sposób finansowania opierał się na partycypacji, czyli aby koszty zadania ponosili wnioskodawcy proporcjonalnie do przejechanych kilometrów. Oznajmił, że zaproponowane warunki zostały przyjęte i przystąpiono do realizacji zadania. Starosta p. Adam Olejnik powiedział, że przystąpiono również do utworzenia Związku Powiatowo - Gminnego, a tym samym zwiększenia mocy zadania, po czym przypomniał, że z powodu zakwestionowania przez Wojewodę zapisów w projekcie statutu i nieprzyjęcia alternatywnych formuł w innych dokumentach zaproponowanych przez władze Grudziądza, nie doszło do utworzenia Związku. Oznajmił, że mimo nieutworzenia Związku, transport funkcjonuje nadal, w związku z czym powstała potrzeba szybkiego tempa pracy w dotychczasowej formule, aby złożyć wniosek o dofinansowanie w ramach Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych. Podkreślił, że biorąc pod uwagę pracochłonność i złożoność przygotowania wniosku, wyznaczono wspólnie terminy na wszelkie uzgodnienia, z których wszyscy zainteresowani wywiązali się, poza Miastem i Gminą Radzyń Chełmiński. Starosta p. Adam Olejnik poinformował, że 21 sierpnia br. do Zarządu Powiatu wpłynęło

pismo sygnowane przez czterech wóldarzy Gmin: p. Waldemara Kurkowskiego, p. Rafała Kobyłskiego, p. Krzysztofa Chodubskiego i p. Ireneusza Maja, po czym odczytał jego treść (pismo stanowi załącznik do protokołu). Dodał, że w związku z powyższym w dniu 29 sierpnia br. zorganizowano posiedzenie Zarządu Powiatu Grudziądzkiego, na które zaproszono Wójtów i Burmistrzów. Oznajmił, że na posiedzeniu omówiono dokładnie wszystkie aspekty, które zostały wskazane w przedmiotowym piśmie, wykazując zupełnie inny i rzeczywisty obraz sytuacji. Oznajmił, że po posiedzeniu Zarządu Powiatu zostało wysłane pismo do adresatów wniosku, po czym odczytał treść pisma (pismo stanowi załącznik do protokołu). Starosta p. Adam Olejnik poinformował, że w związku z powyższym, odbył kolejne spotkanie z Wójtami i Burmistrzami, po czym uzupełnił, że we wszystkich spotkaniach w niniejszym zakresie uczestniczyli również przedstawiciele Gminy Grudziądz, którzy podtrzymują dotychczasową regułę organizacji i finansowania zadania i są negatywni w stosunku do propozycji zawartej w piśmie skierowanym do Zarządu Powiatu. Starosta p. Adam Olejnik poinformował, iż na ostatnim spotkaniu wyjaśnił wiele kwestii, starał się zaakcentować złożoność problemu, zwracając uwagę na termin złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych. Oznajmił, że podczas ostatniego spotkania, Burmistrz Miasta i Gminy Radzyń Chełmiński p. Krzysztof Chodubski telefonicznie wyraził nowy pomysł, który zwerbalizował w piśmie. Następnie Starosta p. Adam Olejnik odczytał treść pisma, które również stanowi załącznik do protokołu, po czym wywnioskował, że Burmistrz Miasta i Gminy Radzyń Chełmiński p. Krzysztof Chodubski informuje, iż jedna linia mogłaby być uruchomiona na dotychczasowych zasadach, natomiast uruchomienie drugiej linii nastąpiłoby na zasadach takich, jakie panują w Starostwie Powiatowym w Wąbrzeźnie, które nie zostały skonkretyzowane w piśmie. Starosta p. Adam Olejnik powiedział, że z ww. pisma wynika propozycja dwojakiego sposobu realizowania zadania w obszarze finansowym, stąd powstał dylemat dla Zarządu Powiatu Grudziądzkiego, który nie może ryzykować zarzutu dyscypliny finansów publicznych i pozostać bez zabezpieczenia środków finansowych. Starosta p. Adam Olejnik poprosił o dyskusję w tej kwestii, podkreślając, jak transport publiczny jest ważnym zadaniem, a organizacja wspólnego zadania z Samorządami powinna być podstawą do dalszej współpracy samorządowej. Starosta p. Adam Olejnik powiedział, że pracownicy z Wydziału Komunikacji również udzielą odpowiedzi na wszelkie pytania.

W trakcie wypowiedzi Starosty p. Adama Olejnika do posiedzenia dołączył Burmistrz Miasta i Gminy Radzyń Chełmiński p. Krzysztof Chodubski.

Przewodnicząca Rady Powiatu p. Marzena Dembek otworzyła dyskusję w sprawie wyrażenia opinii Rady Powiatu w sprawie zasad finansowania publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej na terenie powiatu grudziądzkiego, w wyniku której:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Radzyń Chełmiński p. Krzysztof Chodubski powiedział, że podtrzymuje stanowisko, które wyraził w piśmie z dnia 22 września br. skierowanym do Starosty

Grudziądzkiego. Zapewnił, że jego stanowisko jest niezmiennie i uważa, że nie zmienia wcześniej ustalonych zasad, lecz je podtrzymuje, w związku z czym linia P2 jest finansowana w 100% przez Miasto i Gminę Radzyń Chełmiński. Oznajmił, że wnosi, aby nowe linie, a w tym przypadku linia P3, były finansowane tak jak w Starostwie Powiatowym w Wąbrzeźnie. Wyjaśnił, że celowo przytoczył w piśmie zasady panujące w Wąbrzeźnie, ponieważ na posiedzeniu Zarządu Powiatu w dniu 29 sierpnia br. Starosta p. Adam Olejnik analizował budżety poszczególnych Starostw i wykazał, że Starostwo Powiatowe w Wąbrzeźnie przeznacza na ten cel około 80 tysięcy złotych. Powiedział, że również sprawdzał ww. dane, po czym oznajmił, że kwoty te się zmieniają w ciągu roku. Poinformował, że zapytał również Wójta Gminy Ryńsk o koszty związane z finansowaniem transportu na terenie Gminy Ryńsk, który poinformował, że miesięczny koszt wynosi około 11 tys. zł, czyli w granicach około 130 tys. zł rocznie. Burmistrz Miasta i Gminy Radzyń Chełmiński p. Krzysztof Chodubski powiedział, że jego zdaniem, propozycja finansowania nowych linii w formule 50% na 50% jest słuszna dla obu samorządów. Zapytał także, czy kwota 5 milionów zł wskazana w piśmie Starosty Grudziądzkiego do Wójtów i Burmistrzów jest łączną kwotą brutto, czy są to rzeczywiste koszty, koszty po odjęciu dotacji od Wojewody i wpływów z biletów, czy są to łączne koszty, które są w budżecie Powiatu Grudziądzkiego przeznaczone na publiczny transport zbiorowy. Powiedział, że jeżeli jest to łączna kwota i ona widnieje w budżecie Powiatu, to od niej należy odjąć dotację od Wojewody, wpływy z biletów, a także część kosztów wynikających z transportu na terenie gminy Grudziądz - transportu szkolno-publicznego. Powiedział, że jego zdaniem, na terenie powiatu grudziądzkiego działają dwa transporty: powiatowy i publiczno-szkolny, w związku z czym Starostwo Powiatowe finansuje również administrację w zakresie transportu łącznego w Gminie Grudziądz. Dodał, że przy transporcie łącznym, czyli gminno-szkolno-publicznym i powiatowym, koszty znacznie maleją, jeżeli chodzi o koszty Gmin, ponieważ pewne linie się na siebie nakładają. Burmistrz Miasta i Gminy Radzyń Chełmiński p. Krzysztof Chodubski powiedział, że nie jest konieczne, aby Powiat dołożył kwotę 2,5 miliona złotych do finansowania transportu publicznego, lecz może to być kwota 10-krotnie mniejsza. Stwierdził także, że należałoby zadbać o finanse, czyli ceny biletów powinny rosnać wraz z inflacją bez konieczności kierowania próśb przez Wójtów i Burmistrzów do Starosty lub Rady Powiatu, aby te ceny zwiększyć. Dodał, że niektóre linie są bardziej potrzebne, inne mniej, a jeszcze inne być może można wyłączyć z transportu, gdyż mogą się same finansować. Przyznał, że nie robił analizy pod ww. kątem, ale być może taka sytuacja jest możliwa. Burmistrz Miasta i Gminy Radzyń Chełmiński p. Krzysztof Chodubski dodał, że wówczas koszty byłyby mniejsze, ponieważ transport finansowany przez Wojewodę, ma za zadanie pomagać liniom autobusowym, które mają mniejsze obłożenie pasażerów i terenom wykluczonym. Poinformował, że podtrzymuje stanowisko przedstawione w piśmie z dnia 22 września br., natomiast porozumienie podpisze w przyszłym tygodniu. Zapewnił, że przedstawiona deklaracja jest cały czas taka sama i jest ostateczna.

2. Starosta p. Adam Olejnik powiedział, że budżet publicznego transportu zbiorowego był wielokrotnie omawiany, również z udziałem Burmistrza Miasta i Gminy Radzyń Chełmiński p. Krzysztofem Chodubskim, w związku z czym kształt budżetu, jak i jego składniki są Burmistrzowi znane. Wyjaśnił, że kwota w wysokości ok. 5 milionów zł jest to wkład samorządowy, który zostanie pomniejszony o wpływy z biletów, które w tej chwili trudno przewidzieć. Starosta p. Adam Olejnik oznajmił, że przykład zasad finansowania, które panują w Starostwie Powiatowym w Wąbrzeźnie jest nieadekwatny, ponieważ zakres finansowy transportu wąbrzeskiego wynosi 2 700 000,00 zł, natomiast transport na terenie powiatu grudziądzkiego opiewa na kwotę ok. 8 800 000,00 zł. Dodał, że Starostwo Powiatowe w Wąbrzeźnie nie ponosi 50% kosztów związanych z finansowaniem publicznego transportu, lecz jest to kwota niecałych 10%. Podkreślił, że również pozostałe, wskazane przez Wójtów i Burmistrzów, Samorządy nie partycypują w 50%. Starosta p. Adam Olejnik poprosił ponownie Radę Powiatu o wyrażenie swojej opinii, ponieważ propozycja Burmistrza Miasta i Gminy Radzyń Chełmiński p. Krzysztofa Chodubskiego przedstawia nowy sposób finansowania, a ponadto różni się od propozycji, wyrażonej przez Wójtów i Burmistrzów w piśmie z dnia 16 sierpnia br. (wpływ do Starostwa Powiatowego w dniu 21 sierpnia br.) odnośnie pokrycia przez Starostwo Powiatowe w Grudziądzu, co najmniej 50% kosztów całego zadania. Starosta p. Adam Olejnik przypomniał również, że kwestie techniczne, tj. przebieg linii, rozkład jazdy oraz ceny biletów zostały uchwalone przez Radę Powiatu, lecz na wniosek Wójtów i Burmistrzów. Podkreślił, że w przypadku wyrażenia zgody przez Radę Powiatu na inny sposób współfinansowania jednej lub dwóch linii, wówczas na taki sposób muszą się zgodzić także pozostali partnerzy zadania. Powiedział, że w przypadku, gdy Rada Powiatu nie wyrazi zgody na inny sposób współfinansowania, wówczas będą brane pod uwagę uzgodnienia z pracownikami Urzędu Miasta i Gminy w Radzynie Chełmińskim dotyczące nowej linii. Oznajmił również, że nowa linia obejmuje miejscowość Zakrzewo, w związku z czym wszelkie uzgodnienia ze sposobem organizacji i finansowania linii muszą odbyć się z Wójtem Gminy Gruta, ponieważ linia obejmuje zakresem także teren gminy Gruta. Następnie poprosił o dyskusję i wyrażenie opinii.

3. Burmistrz Miasta i Gminy Radzyń Chełmiński p. Krzysztof Chodubski powiedział, że celowo użył, jako przykładu zasad finansowania w Starostwie Powiatowym w Wąbrzeźnie, gdyż w jego ocenie, istnieją różne interpretacje dofinansowania. Wyjaśnił, że Starosta p. Adam Olejnik powiedział o 10% partycypacji przez Powiat, natomiast Starosta p. Krzysztof Maćkiewicz poinformował o 50%. Burmistrz Miasta i Gminy Radzyń Chełmiński p. Krzysztof Chodubski powiedział, że akceptuje partycypację przez Powiat w 10%, jak i 50%.

4. Radny p. Tomasz Kaliszewski powiedział, że Powiat Grudziądzki realizuje duże przedsięwzięcie komunikacyjne, które określił, jako „nowy PKS”. Oznajmił, że namawiał Starostę do realizacji tego działania od razu, jak pojawiły się pierwsze dotacje w ramach Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych. Stwierdził, że Starosta p. Adam Olejnik przystępując do organizacji

transportu publicznego, zbudował nową firmę przewozową, która jest oparta na współpracy Burmistrzów i Wójtów oraz cieszy mieszkańców, ponieważ pozwala im na dotarcie do różnych miejscowości, do szkół, do pracy, a tym samym niweluje wykluczenie komunikacyjne w naszym powiecie. Radny p. Tomasz Kaliszewski powiedział, że Starosta ma szersze plany związane z transportem powiatowym, obejmując współpracą również powiaty sąsiadujące, co jest w jego ocenie chwalebne, po czym dodał, że zaburzenie funkcjonującego transportu powiatowego, będzie szkodą dla powiatu, ponieważ przedsięwzięcie jest organizowane od dwóch lat i nie wymaga wysokich kosztów od zainteresowanych Gmin. Następnie powiedział, że mieszkańcy mają prawo do publicznego transportu zbiorowego i powinni mieć świadomość, że Samorządowcy nie chcą dofinansować organizacji tego zadania. Zaapelował do Burmistrza Miasta i Gminy Radzyń Chełmiński p. Krzysztofa Chodubskiego, aby nie zaburzał organizacji publicznego transportu i nie stosował szantażu wobec Starosty, lecz działał z rozwagą. Powiedział, że dopiero po dwóch lub trzech latach będzie można mówić o efektach przedsięwzięcia i okaże się, które linie są potrzebne, a które nie, natomiast Burmistrz p. Krzysztof Chodubski po półtora roku działania komunikacji wyłamuje się i próbuje zaoszczędzić niewielkie środki, bez właściwej oceny zadania. Dodał, że niektórzy mieszkańcy dopiero przekonują się do korzystania z publicznego transportu ale liczba korzystających jest coraz większa. Oznajmił, że z publicznego transportu korzystają uczniowie, pracownicy oraz osoby starsze i najuboższe, których nie stać na kupno samochodu. Zwrócił się do Burmistrza p. Krzysztofa Chodubskiego, aby działać wspólnie dla dobra powiatu.

5. Burmistrz Miasta i Gminy Łasin p. Rafał Kobylski powiedział, że nie zgadza się z wypowiedzią Radnego p. Tomasza Kaliszewskiego dlatego, że nikt nie chce zaburzać, ani likwidować publicznego transportu na terenie powiatu grudziądzkiego. Oznajmił, że Wójtowie i Burmistrzowie wystąpili z wnioskiem mając na uwadze rok 2024, a do końca roku 2023 panują zasady, które zostały ustalone, po czym uzupełnił, że wniosek został podyktowany problemami związanymi ze spinaniem budżetów Gmin. Powiedział, że Starosta w piśmie z dnia 5 września wskazał, że udział własny wynosi ok. 5 milionów zł, z czym nie do końca się zgadza, ponieważ kwota ta składa się głównie ze środków Gmin, które finansują przedsięwzięcie. Burmistrz Miasta i Gminy Łasin p. Rafał Kobylski podkreślił, że chciałby aby transport publiczny na terenie powiatu grudziądzkiego nadal funkcjonował i wszystkim powinno zależeć, aby mieszkańcy powiatu mieli dostęp zarówno do gmin na terenie powiatu, jak i do miasta Grudziądz. Powiedział również, że Miasto i Gmina Łasin najpóźniej przystąpiło do publicznego transportu organizowanego przez Powiat Grudziądzki, ze względu na inne rozwiązanie, lecz zauważono potrzebę przystąpienia do przedsięwzięcia z uwagi na bezpieczne autobusy oraz tańsze bilety dla pasażerów. Dodał, że mieszkańcy muszą przekonać się do korzystania z publicznego transportu, jednak z miesiąca na miesiąc zauważono, że jeździ coraz więcej osób. Podkreślił ponownie, że Wójtowie i Burmistrzowie nie chcą wycofać się z organizacji publicznego transportu na terenie powiatu grudziądzkiego, lecz proszą, aby Powiat Grudziądzki pomógł finansowo Gminom

i partycypował w kosztach na 2024 rok. Powiedział także, że niezabezpieczenie środków finansowych przez poszczególne Gminy nie powinno stanowić problemu przy złożeniu wniosku o dofinansowanie w ramach Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych, ponieważ jest to póki co złożenie wniosku. Zwrócił się do Radnych Powiatu o rozważenie, gdyż w jego ocenie, chodzi tylko o usprawnienie systemu i wspólne finansowanie zadania.

Obrady opuścili: Przewodnicząca Rady Gminy Grudziądz p. Hanna Kołodziej oraz Wójt Gminy Rogóźno p. Krzysztof Polesiak.

6. Radna p. Zofia Laskowska zapytała skąd Starostwo Powiatowe przesunie środki na partycypowanie w finansowaniu publicznego transportu.

7. Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Mieczysław Kucharski odniósł się do pytania przedmówcy, informując iż w przypadku ponoszenia przez Powiat 50% kosztów, budżet Powiatu rozsypane się. Dodał, że nie zmienia się ustalonych zasad w trakcie realizacji zadania.

8. Wicestarosta p. Marcin Dziadzio zapewnił, że Zarząd Powiatu Grudziądzkiego bardzo poważnie podchodzi do organizacji publicznego transportu zbiorowego na terenie powiatu grudziądzkiego, po czym oznajmił, że jest zaskoczony próbą zmiany ustalonych dotychczas warunków w krótkim okresie przed złożeniem wniosku o dofinansowanie zadania. Dodał, że podczas pracy nad projektem statutu Związku wypracowano również zasady, które zostały zaakceptowane przez wszystkich zainteresowanych Włodarzy Gmin. Wicestarosta p. Marcin Dziadzio podkreślił, że Powiat Grudziądzki zaproponował zwiększenie wkładu finansowego w 2024 roku o 100 000,00 zł. Powiedział, że Powiat Grudziądzki w miarę swoich możliwości finansowych wspiera transport publiczny, po czym oznajmił, że Powiat wspiera finansowo także Szpital w Łasinie oraz inne przedsięwzięcia, które dotyczą szerszego grona mieszkańców powiatu. Odniósł się również do kosztów funkcjonowania tzw. linii szkolnych, informując, że każda z Gmin może przystąpić do takiego rodzaju zadania, pod warunkiem, że spełnia odpowiednie warunki i odpowiednio wcześniej zgłosi, że chciałaby mieć obsłużone linie szkolne. Dodał, że Gmina Grudziądz, która finansuje tzw. Linie szkolne, ponosi wyższe koszty administracyjne, które są podzielone według liczby przejechanych kilometrów. Wicestarosta p. Marcin Dziadzio powiedział, że jego zdaniem, niedopuszczalne jest, aby jedną linię dofinansować większą kwotą, ponieważ byłoby to nieuczciwe w stosunku do pozostałych Gmin. Powiedział także, że należy wziąć pod uwagę włożoną pracę zarówno Starosty p. Adama Olejnika, jak i pracowników, gdyż ich praca jest ogromną wartością, której nie da się ocenić.

9. P. Paweł Goss powiedział, że w imieniu Wójta Gminy Grudziądz chciałby zająć stanowisko w przedmiotowej sprawie. Odniósł się do wypowiedzi Burmistrza Miasta i Gminy Radzyń Chełmiński p. Krzysztofa Chodubskiego odnośnie linii P2 kursującej na odcinku z Zielnowa do Grudziądza, przez miejscowości: Turznice, Piaski i Linarczyk. Oznajmił, że ta linia nie jest w 100% finansowana przez Miasto i Gminę Radzyń Chełmiński, lecz na zasadzie partycypacji, gdyż

w kosztach uczestniczy także Gmina Grudziądz, pokrywając ok. 50% kosztów. Wyjaśnił również, że Gmina Grudziądz nie organizuje przewozów szkolnych, natomiast przewozy o charakterze użyteczności publicznej, które realizowane są w formule powiatowego transportu publicznego, są przewozami świadczonymi na rzecz wszystkich mieszkańców i Gmina Grudziądz w 100% pokrywa koszty funkcjonowania swoich linii. Dodał, że na terenie gminy Grudziądz uczęszczają także dzieci z terenów sąsiednich gmin oraz z miasta Grudziądz, co sprawiło, że Gmina Grudziądz musiała swoim zasięgiem przewozów wykroczyć poza teren gminy Grudziądz, tym samym wypełniając ustawową przesłankę funkcjonowania powiatowego transportu, a nie transportu gminnego. Podkreślił także, że Wójt Gminy Grudziądz p. Andrzej Rodziewicz nie podpisał się pod wnioskiem Wójtów i Burmistrzów, ponieważ proponowany system partycypacji i rozliczeń komunikacji publicznej znany był wszystkim zainteresowanym jeszcze przed uruchomieniem transportu powiatowego. Dodał, że w ocenie Gminy Grudziądz system ten był klarowny, sprawiedliwy, w związku z czym Gmina Grudziądz podtrzymuje swoje stanowisko. P. Paweł Goss podziękował również Zarządowi Powiatu za inicjatywę zwiększenia przez Powiat partycypacji w kosztach administracyjnych.

10. Przewodnicząca Rady Powiatu p. Marzena Dembek powiedziała, że mieszkańcy pozytywnie oceniają przewozy organizowane przez Powiat Grudziądzki i doceniają to przedsięwzięcie. Oznajmiła również, że grono osób korzystających z transportu publicznego może się powiększyć, biorąc pod uwagę chociażby plany odnośnie nowych przepisów dla kierowców powyżej 60. roku życia. Zgodziła się również ze stwierdzeniem, że potrzeba czasu, aby właściwie ocenić wartość nowego zadania, jakim jest transport publiczny. Powiedziała, że przychyliła się do propozycji Starosty p. Adama Olejnika na pokrycie przez Powiat Grudziądzki 25% kosztów administracyjnych oraz koszt linii P12, ponieważ chodzi o dobro mieszkańców powiatu. Następnie zapytała Burmistrza Miasta i Gminy Radzyń Chełmiński p. Krzysztofa Chodubskiego, jakie koszty ponosi Miasto i Gmina Radzyń Chełmiński na transport publiczny organizowany przez Powiat.

11. Burmistrz Miasta i Gminy Radzyń Chełmiński p. Krzysztof Chodubski powiedział, że podczas rozmów na temat utworzenia Związku zgodził się na pełną partycypację w kosztach z tą różnicą, że deklaruje i prosił o uruchomienie przewozów autobusowych na terenie gminy Radzyń Chełmiński w takim systemie, w jakim funkcjonuje Gmina Grudziądz, czyli połączenie transportu publicznego z szkolno-publicznym, jednak został wyłączony z takiej możliwości. Odniósł się również do pytania Przewodniczącej Rady Powiatu p. Marzeny Dembek informując, że nie pamięta w tej chwili jakie koszty ponosi Miasto i Gmina Radzyń Chełmiński, po czym podkreślił, że pokrywa w 100% koszt finansowania obecnej linii i nie zmienia, co do tego żadnych zasad. Oznajmił, że wnioskuje, aby Powiat Grudziądzki współfinansował nową linię, która jest dla Miasta i Gminy Radzyń Chełmiński dość kosztowna, a przy okazji jest niekorzystna dla mieszkańców, ponieważ czas jazdy z Radzynia Chełmińskiego do Grudziądza wynosi godzinę. Powiedział również, że jest zdziwiony, iż Starostwo Powiatowe w Grudziądzu jest mało elastyczne, ponieważ kwota 50% została

zaproponowana do negocjacji, natomiast w odpowiedzi na pismo, które Wójtowie i Burmistrzowie skierowali do Zarządu Powiatu, poinformowano, że Powiat nie ma możliwości udzielenia wsparcia finansowego, ewentualnie w niewielkiej kwocie.

12. Przewodnicząca Rady Powiatu p. Marzena Dembek powiedziała, że wszystkie linie powstają na wniosek Wójtów i Burmistrzów zainteresowanych Gmin, którzy od początku realizacji zadania decydowali o cenach biletów, jak i rozkładach jazdy. Następnie poprosiła p. Teresę Kleczewską z Wydziału Komunikacji w Starostwie Powiatowym o informacje, jakie koszty Miasto i Gmina Radzyń Chełmiński ponosi na transport publiczny.

13. Inspektor p. Teresa Kleczewska poinformowała, że w 2023 roku Miasto i Gmina Radzyń Chełmiński poniosło koszt w wysokości 70 053 zł na finansowanie transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej na terenie powiatu grudziądzkiego. Dodała, że od podanej kwoty należy odjąć sprzedaż biletów w trzecim i czwartym kwartale, natomiast koszty administracyjne Miasta i Gminy Radzyń Chełmiński na rok 2023, po rozliczeniu pierwszego i drugiego kwartału, wynoszą 3 373,76 zł. Odniosła się także do uruchomienia linii P3 w 2024 roku przez Miasto i Gminę Radzyń Chełmiński, gdzie partycypują trzy gminy w kwotach: Gmina Gruta -70 614,00 zł; Gmina Grudziądz - 188 304,00 zł oraz Miasto i Gmina Radzyń Chełmiński - 58 198,00 zł. Dodała, że koszt linii P2 dla Miasta i Gminy Radzyń Chełmiński wyniesie 59 999,95 zł, po czym podkreśliła, że podane koszty na finansowanie zarówno linii P3, jak i P2, to kwoty bez odjęcia sprzedanych biletów.

14. Burmistrz Miasta i Gminy Radzyń Chełmiński p. Krzysztof Chodubski podkreślił, że czas dojazdu wynosi godzinę, a uczeń będzie musiał wstać o godzinie 5:30, aby pojechać autobusem o godzinie 6:30, co jest niedopuszczalne. Dodał, że jest możliwość przesiadki, po czym stwierdził, że linia jest mało ekonomiczna i mieszkańcy nie będą z niej korzystać.

15. Inspektor p. Teresa Kleczewska powiedziała, że tak jak wspomniał Burmistrz p. Krzysztof Chodubski, jest możliwość przesiadki na przystanku w Okoninie, w wyniku której pasażerowie są o ok. 20 minut szybciej w Grudziądzu, a przesiadka odbywa się bez konieczności zakupu kolejnego biletu. Zwróciła również na fakt, że uczniowie ze Świecia nad Osą wyjeżdżają o ok. godziny 6:00, pokonując godzinną trasę do Grudziądza, a uczniowie z obszaru gminy Gruta wyjeżdżają między godziną 6:15, a 6:20. Podkreśliła, że transport zbiorowy organizowany jest przez Powiat Grudziądzki w taki sposób, aby dotrzeć do wielu miejscowości, a tym samym zapewnić dojazd jak największej liczbie mieszkańców. Dodała, że nowa linia P3, łączy miejscowości: Zakrzewo, Szumiłowo, Fijewo i Radzyń Chełmiński. Wyjaśniła, że co prawda w chwili obecnej Zakrzewo jest ujęte w linii P17, lecz Wójt Gminy Gruta p. Waldemar Kurkowski zawnioskował o umożliwienie dojazdu mieszkańcom Gołębiewka, w związku z powyższym nie wchodzi w rachubę wprowadzenie Zakrzewa w linii P17 w 2024 roku. Zwróciła uwagę na fakt, że komunikacja miejska daje możliwość pasażerom korzystania z wielu linii o dużej częstotliwości, natomiast w przypadku publicznego

transportu na terenie powiatu, należy tak organizować rozkład jazdy, aby były one jak najbardziej odpowiednie zarówno dla uczniów, jak i osób dojeżdżających do pracy.

16. Burmistrz Miasta i Gminy Łasin p. Rafał Kobylski powiedział, że propozycja pokrycia przez Powiat 25% kosztów dotyczy tylko kosztów administracyjnych. Uznał, że przykre jest stanowisko Zarządu Powiatu, który w jego ocenie, nie chce pomóc Gminom.

17. Przewodnicząca Rady Powiatu p. Marzena Dembek odpowiedziała, że przykry również jest fakt, że Wójtowie i Burmistrzowie nie chcą zrozumieć sytuacji finansowej Powiatu, po czym podkreśliła, że trzy miesiące temu nic nie wskazywało, że padnie propozycja, co do zmiany ustalonych zasad.

18. Radny p. Tomasz Kaliszewski powiedział, że od zawsze były i zawsze będą na świecie spory o pieniądze. Dodał, że w przypadku wyrażenia opinii o dofinansowaniu przez Powiat transportu publicznego, środki na to zadanie zostaną przesunięte z remontów bieżących dróg. Przypomniał, że na początku obrad wnioskował o polepszenie stanu nawierzchni drogi w Szynwałdzie, która jego zdaniem jest najprawdopodobniej najgorszą drogą w powiecie, lecz nie zostanie ona naprawiona, ponieważ środki zostaną przeznaczone na sfinansowanie transportu publicznego. Radny p. Tomasz Kaliszewski powiedział, że jako Radnemu z Gminy Rogóźno, jest przykro, że właśnie ta Gmina nie przystąpiła do publicznego transportu zbiorowego na terenie powiatu grudziądzkiego, z którego mieszkańcy chętnie by korzystali. Następnie podziękował Staroście p. Adamowi Olejnikowi za deklarację, że autobus będzie się zatrzymywał na przystanku w miejscowości Rogóźno Zamek, tym samym pochylając się nad losem mieszkańców. Dodał, że przesuwanie środków przeznaczonych na remonty dróg sprawi, że autobusy będą jeździły po dziurawych drogach.

19. Radny p. Krzysztof Klucznik stwierdził, że Burmistrz Miasta i Gminy Łasin p. Rafał Kobylski otwarcie przedstawił swoje stanowisko. Oznajmił także, że nie rozumie koncepcji Burmistrza Miasta i Gminy Radzyń Chełmiński p. Krzysztofa Chodubskiego i nie wie, jaki cel mu przyświeca. Podziękował także p. Teresie Kleczewskiej za bardzo klarowną wypowiedź, po czym stwierdził, że Burmistrz p. Krzysztof Chodubski przez kilka minut udzielał porad, jak należy realizować przewozy autobusowe na terenie powiatu i podawał przykłady rozwiązań z innych powiatów. Radny p. Krzysztof Klucznik stwierdził, że transport na terenie powiatu grudziądzkiego funkcjonuje w odpowiedni sposób.

20. Radny p. Mirosław Guzowski oznajmił, że wsłuchiwał się we wszystkie wyrażone opinie, po czym stwierdził, że Radni Powiatu nie znali zbyt wielu szczegółów, ani opinii ze strony wnioskodawców z poszczególnych gmin, w przedmiotowym temacie. Powiedział, że cieszy fakt, iż wszyscy zebrani stoją na stanowisku, aby kontynuować transport publiczny na terenie powiatu, gdyż jest to trafiony pomysł, który służy wszystkim mieszkańcom. Odniósł się również do kwestii finansowych, stwierdzając iż zapewne zostały one ustalone na początku przedsięwzięcia i wszystkiego w tej kwestii nie da się nagle zmienić. Powiedział, że może w przyszłości będzie możliwość, aby Powiat

partycypował, lecz na pewno nie w 50%. Dodał, że byłoby niedobrze, gdyby transport publiczny organizowany przez Powiat Grudziądzki upadł z powodu animozji, czy kłótni o pieniądze. Powiedział, że wniosek Wójtów i Burmistrzów dotyczy 2024 roku, w związku z czym warto nie przesądzać wszystkiego w tej chwili. Radny p. Mirosław Guzowski powiedział, że ważne jest, aby wniosek o dofinansowanie w ramach FRPA został złożony, ponieważ znane będą wówczas kwoty dotacji.

21. Starosta p. Adam Olejnik poprosił Burmistrza Miasta i Gminy Łasin p. Rafała Kobylskiego o cierpliwość, ponieważ zdaniem Starosty, uda się dojść do porozumienia. Powiedział, że jego zdaniem, nie można stosować różnych zasad finansowania poszczególnych linii. Następnie zapytał retorycznie: czy Gmina Grudziądz zgadza się na to, żeby Powiat Grudziądzki dofinansował linie autobusowe pozostałych Gmin, a także czy Radni zgodziliby się żeby wybrać niektóre linie. Dodał, że odpowiedź byłaby negatywna, w związku z czym należy zastosować regułę proporcjonalności. Zwrócił uwagę na fakt, że Powiat Grudziądzki zaproponował kwotę w wysokości 100 tys. zł, co jest kwotą wyższą niż proponowana w projekcie statutu Związku, w którym 25% miało zostać pokryte po równo z Miastem Grudziądz. Powiedział, że biorąc pod uwagę Powiat Wąbrzeski, który dokłada ok. 80-90 tys. zł, to Powiat Grudziądzki, poza finansowaniem linii P12, zadeklarował znacznie wyższą kwotę podkreślając, że w ramach prac okołobudżetowych Zarząd Powiatu będzie poszukiwał dodatkowych środków na zwiększenie swojego udziału. Oznajmił, że nowelizacja ustawy daje możliwość dofinansowania na rok, dopiero od następnych lat będzie możliwość zawnioskowania o dofinansowanie do 10 lat, więc powstanie możliwość uzgodnienia nowych zasad finansowania. Podkreślił, że wówczas będą działały nowe rady gmin i powiatu oraz nowi władarze, po czym zaproponował, aby pozostawić im możliwość uzgodnień, a obecnie skupić się na teraźniejszych aspektach. Powiedział, że Powiat zrobił duży krok w kierunku porozumienia, apelując po raz kolejny, aby uruchomić nowe linie na jednolitych zasadach dofinansowania. Starosta p. Adam Olejnik powiedział, że nastąpiło pewne „zachwianie”, w związku z czym Powiat musi mieć pewność partycypacji ze strony zainteresowanych Gmin, na wypadek gdyby, któraś Gmina wycofała się. Dodał, że po pozytywnym rozpatrzeniu przez Wojewodę wniosku o dofinansowanie w ramach FRPA, nie ma możliwości jego późniejszej weryfikacji, ani dokonywania korekt, w związku z powyższym Powiat musi mieć zabezpieczenie finansowe.

22. Przewodnicząca Rady Powiatu p. Marzena Dembek zapytała, czy Radni Powiatu wyrażają zgodę na finansowanie nowo powstałych linii na zasadach innych, niż panują obecnie, w związku z czym przeszła do głosowania w wyniku, którego Rada Powiatu jednogłośnie zagłosowała przeciw powyższej propozycji. Przewodnicząca Rady Powiatu p. Marzena Dembek doprecyzowała, że Burmistrz Miasta i Gminy Radzyń Chełmiński p. Krzysztof Chodubski oznajmił, że zgadza się, aby linia P2 funkcjonowała na dotychczasowych zasadach, wnioskując tym samym, aby nowa linia powstała na nowo utworzonych zasadach z 50% dofinansowaniem Powiatu. Przystąpiła do powtórzenia

głosowania, pytając Radnych Powiatu, czy wyrażają pozytywną opinię na wniosek złożony przez Burmistrza p. Krzysztofa Chodubskiego, w związku z czym Radni ponownie jednogłośnie zagłosowali przeciw powyższej propozycji.

Radni Powiatu głosowali poprzez podniesienie ręki.

Przewodnicząca Rady Powiatu p. Marzena Dembek przystąpiła do wyrażenia opinii Rady Powiatu w kolejnej kwestii, po czym zapytała, czy na chwilę obecną Radni wyrażają zgodę na poniesienie przez Powiat Grudziądzki kosztów w wysokości ok. 140 tys. zł, pokrywając koszt linii P12 oraz koszty administracyjne. Podkreśliła, że Powiat będzie starał się poszukiwać dodatkowych środków.

Radny p. Marek Czarnuch powiedział, że przeprowadzone głosowanie jest w dość chaotyczny sposób. Stwierdził, że wszyscy są zgodni, aby transport publiczny na terenie powiatu grudziądzkiego był utrzymany, sugerując szersze negocjacje oraz większą komunikację pomiędzy przedstawicielami Gmin, podkreślając, że w skład powiatu wchodzi gminy. Powiedział, że Radni mogą wyrazić pozytywną opinię, lecz z możliwością negocjacji.

Radna p. Grażyna Zielińska powiedziała, że propozycja, aby Powiat Grudziądzki finansował dotychczasową linię P12 oraz przeznaczył dodatkowe 100 tys. zł, aby wspomóc wszystkie Gminy na zasadzie proporcjonalności, jest sprawiedliwa. Zwróciła uwagę na fakt, że Gmina Grudziądz nie popiera wniosku złożonego przez Wójtów i Burmistrzów, lecz w przypadku podjęcia decyzji o wprowadzeniu nowych zasad finansowania, wówczas Powiat będzie musiał wesprzeć finansowo także Gminę Grudziądz.

Burmistrz Miasta i Gminy Radzyń Chełmiński p. Krzysztof Chodubski skomentował powyższe wypowiedzi słowem: nieprawda.

Radny p. Aleksander Zadykowicz powiedział, że skoro Powiat Grudziądzki dokłada do administracji 100 tys. zł to prawdą jest, że łącznie przeznacza ok. 140 tys. zł.

Przewodnicząca Rady Powiatu p. Marzena Dembek powiedziała, że skoro do tej pory Powiat Grudziądzki ponosił koszt linii P12 w kwocie ok. 40 tys. zł, a propozycja Powiatu w tej chwili wynosi ok. 140 tys. zł, po czym zapytała, czy to nie jest wzrost kwoty o 100 tys. zł.

Radna p. Grażyna Zielińska zapytała p. Teresę Kleczewską, czy linia P2 jest finansowana przez Miasto i Gminę Radzyń Chełmiński i przez Gminę Grudziądz.

P. Teresa Kleczewska wyjaśniła, że każda linia powiatowa, jest proporcjonalnie finansowana przez Gminy, przez których obszar przebiega. Dodała, że linię P2 również finansuje Gmina Grudziądz. Wyjaśniła również, że kilometry pokonane na obszarze miasta Grudziądz, są finansowane przez Gminy w udziale po 50%.

Radna p. Grażyna Zielińska wyjaśniła, że zdaje sobie sprawę z zasad finansowania linii, jednak chciała żeby społeczeństwo również się o tym dowiedziało, ponieważ są informacje rozsyłane wśród mieszkańców, że dana Gmina pokrywa koszt całej trasy.

Przewodnicząca Rady Powiatu p. Marzena Dembek zamknęła dyskusję, po czym zapytała, czy Radni Powiatu wyrażają zgodę na pokrycie przez Powiat Grudziądzki 25% kosztów administracyjnych w kwocie ok. 100 tys. zł oraz kosztów linii P12, w związku z czym głos poparcia udzieliło 14 Radnych, natomiast 2 Radnych wstrzymało się od głosu. Przewodnicząca Rady Powiatu p. Marzena Dembek uznała wyrażoną opinię za wiążącą.

Radni Powiatu głosowali poprzez podniesienie ręki.

Wniosek Wójtów i Burmistrzów z dnia 16 sierpnia 2023 r. (wpływ do Starostwa Powiatowego: 21 sierpnia 2023 r.) w sprawie zabezpieczenia środków finansowych w budżecie na 2024 rok stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Pismo Starosty Grudziądzkiego z dnia 5 września 2023 r., sygn.. KD.7142.101.2023, skierowane do Wójtów i Burmistrzów stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Pismo Burmistrza Miasta i Gminy Radzyń Chełmiński z dnia 22 września 2023 r., sygn. UK.7243.6.2023.BL, stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Następnie Przewodnicząca Rady Powiatu p. Marzena Dembek przeszła do punktu posiedzenia dotyczącego wniosków i oświadczeń Radnych, w związku z czym:

1. Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Mieczysław Kucharski podziękował w imieniu mieszkańców sołectwa Węgrowo za wykonanie ostatniego etapu remontu drogi powiatowej nr 1378C w miejscowości Gać.

Obrady opuścili: p. Renata Kurkus, Sekretarz Gminy Gruta p. Sabina Kamińska, p. Paweł Goss oraz Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Mieczysław Kucharski.

2. Radny p. Marek Czarnuch podziękował Radnemu p. Tomaszowi Kaliszewskiemu, który zainterweniował w kwestii remontu drogi na odcinku Łasin-Szynwałd, po czym wyraził żartobliwie nadzieję, że wymienionym odcinkiem drogi jechała Minister p. Anna Gembicka na uroczystość 100-lecia OSP w Szynwałdzie. Powiedział, że liczy niebawem na remont przedmiotowej drogi, zgodnie z zapewnieniami Wicestarosty p. Marcina Dziadzio, że jest ona jak najbardziej na uwadze Zarządu Powiatu. Radny p. Marek Czarnuch powiedział także, że miesiąc temu zgłosił Kierownikowi Powiatowego Zarządu Dróg w Grudziądzu p. Rafałowi Zielińskiemu poprawę wjazdu do przystanku autobusowego w miejscowości Błonowo. Poinformował, że wczoraj wieczorem udał się na miejsce, aby sprawdzić, czy prace zostały wykonane, po czym oznajmił, że prace zostały wykonane w bardzo nienależyty sposób, w związku z czym prosi o ich poprawienie. Dodał, że nakłaniał Kierownika

p. Rafała Zielińskiego, aby na przestrzeni 2023 roku położyć w tym miejscu kostkę brukową, jednak otrzymał odpowiedź, że firma BESPOL Sp. z o.o. ma w planach wykonanie drogi wewnętrznej, w związku z czym należy poczekać, aby można było zrobić porządną drogę do przystanku autobusowego. Radny p. Marek Czarnuch oznajmił, że odpowiedź Kierownika p. Rafała Zielińskiego nie przekonuje go, ponieważ z tego miejsca korzystają dzieci, które muszą mieć zapewnione schronienie w razie deszczu.

3. Radny p. Tomasz Kaliszewski odniósł się do wypowiedzi Radnego p. Marka Czarnuch, informując iż Minister p. Anna Gembicka jechała drogą powiatową na odcinku Łasin-Szynwałd. Zapewnił także, że rozmawiał z Minister p. Anną Gembicką w sprawie tejże drogi. Następnie zwrócił się do Burmistrza Miasta i Gminy Łasin p. Rafała Kobylskiego, mówiąc, że jego marzeniem jest, aby miejscowości takie jak Szynwałd były skomunikowane publicznym transportem powiatowym, aby zostały uruchomione linie, które będą łączyły najdalsze zakątki powiatu z miastem Grudziądz. Powiedział również, że wczoraj, tj. 26 września, odbyło się burzliwe spotkanie mieszkańców gminy Rogóźno z Wójtem Gminy odnośnie naruszenia prawa w miejscowości Skurgwy przez spółkę kapitałową OPEC-BIO, która kupiła ok. 10 hektarów gruntów i bez zezwolenia Rady i Wójta Gminy organizuje w tym miejscu składy materiałów opałowych, a konkretnie słomy. Dodał, że Wójt Gminy Rogóźno zapewnił, że do 1 września br. nie posiadał wiedzy na temat takiej działalności, lecz zadeklarował, że będzie wyjaśniał sprawę w odpowiednich instytucjach. Radny p. Tomasz Kaliszewski zaapelował do Starosty p. Adama Olejnika oraz do Zarządu Powiatu, aby zajęli się opisaną sprawą. Oznajmił, że mieszkańcy miejscowości Skurgwy są zażenowani sytuacją, że firma chce przenieść do ich miejscowości działalność, która jest uciążliwa dla społeczeństwa. Dodał, że prezes firmy OPEC-BIO obecny na spotkaniu z mieszkańcami, stwierdził, że firma w swoich zasobach posiada 300 tysięcy ton słomy. Radny p. Tomasz Kaliszewski oznajmił, że podczas przewożenia części materiałów opałowych na teren gminy Rogóźno, zauważono szczury, które wypadły z transportu. Powiedział, że spółka działa ponad prawem, twierdząc iż może składować swoje materiały na zakupionym gruncie w gminie Rogóźno. Oznajmił, że zapytał, czy w PKD spółki jest zarejestrowana działalność rolnicza, lecz przedstawiciele firmy twierdzą, że mają uprawy, ale na gruntach dzierżawionych. Radny p. Tomasz Kaliszewski stwierdził, że skoro słoma jest skupowana z okolicznych firm, nawet spoza województwa kujawsko-pomorskiego, jest składowana, a następnie jest przedmiotem handlu, to oznacza, że firma OPEC-BIO prowadzi działalność przemysłową. Ponownie poprosił Starostę Grudziądzkiego oraz Zarząd Powiatu o działanie w przedmiotowej sprawie, po czym dodał, że mieszkańcy gminy Rogóźno zażądali zaprzestania prowadzenia tej działalności z dniem natychmiastowym, dlatego że magazyny ze słomą się powiększają wbrew prawu oraz wbrew aktualnemu zapisowi w planie przestrzennym gminy.

Starosta p. Adam Olejnik powiedział, że opisana sprawa była tematem narady międzywydziałowej, a sedno sprawy polega na wykorzystaniu przez firmę działalności o charakterze nierolniczym, dlatego

że do tej działalności nie stosuje się przepisów z zakresu ochrony środowiska i nie wymaga ona pozwolenia na budowę. Dodał, że jedynym argumentem, na którym można się oprzeć jest fakt wykorzystania działalności na cele niezgodne z celem zakupu gruntu, podkreślając iż jest to grunt rolny. Starosta p. Adam Olejnik dodał, że przedstawi stanowisko w przedmiotowej sprawie, lecz póki co zostało wysłane pismo do firmy, aby wyjaśniła, jaką działalność zamierza prowadzić na terenie gminy Rogóźno.

Radny p. Tomasz Kaliszewski powiedział, że firma OPEC-BIO zajmuje się produkcją pelletu i jest firmą przemysłową, a prowadzenie działalności przemysłowej na terenie rolnym jest niezgodne z normami.

4. Burmistrz Miasta i Gminy Radzyń Chełmiński p. Krzysztof Chodubski poprosił Przewodniczącą Rady Powiatu, aby na następnej Sesji przedstawiła w imieniu Powiatu Grudziądzkiego informacje, jakie dotacje otrzymały poszczególne Gminy ze Starostwa oraz jakie dotacje Gminy przekazały Starostwu Powiatowemu przez ostatnie 9 lat. Powiedział, że jego zdaniem, Miasto i Gmina Radzyń Chełmiński jest jedyną Gminą, która nigdy nie otrzymała dotacji z Powiatu, a jest nieliczną Gminą, która zawsze wspomagała Powiat Grudziądzki w wielu zadaniach powiatowych. Oznajmił, że argument, iż Gmina nie chce pomagać Powiatowi nie jest słuszny. Oznajmił również, że podczas finansowania zakupu komputerów do obsługi administracyjnej publicznego transportu ustalono, że wszystkie Gminy poniosą koszty w równej kwocie. Dodał, że pomimo tego, że procentowy udział Gmin w kwestii ponoszenia kosztów na transport publiczny był znacznie różny, to jednak Miasto i Gmina Radzyń Chełmiński przeznaczyła środki na zakup sprzętu w kwocie takiej, jak każda z Gmin. Przewodnicząca Rady Powiatu p. Marzena Dembek powiedziała, że raczej tak, po czym dodała, że nie usłyszała dokładnej treści pytania, zapewniając, że odsłucha transmisję.

5. Burmistrz Miasta i Gminy Łasin p. Rafał Kobyłski podziękował za głos w sprawie drogi powiatowej na odcinku Łasin-Szynwałd oraz za chodnik, którego budowa jest na ukończeniu.

6. Radna p. Grażyna Zielińska podziękowała Radnym Powiatu, że w trudnej sytuacji związanej z transportem powiatowym pochylili głowy i chcą pomóc Wójtom i Burmistrzom, mając na względzie przede wszystkim dobro mieszkańców powiatu. Powiedziała, że jest to piękny gest ze strony Rady Powiatu.

7. Przewodnicząca Rady Powiatu p. Marzena Dembek przypomniała, iż na poprzedniej Sesji poinformowała o piśmie z Ministerstwa Spraw Zagranicznych w sprawie reparacji, odszkodowań i zadośćuczynienia z tytułu strat, jakie Polska poniosła z powodu napaści Niemiec oraz późniejszej okupacji. Wyjaśniła, że działania te nie należą do zadań własnych powiatu, a także nie podano metodologii do oszacowania strat.

Radny p. Tomasz Kaliszewski oznajmił, że można w przybliżeniu oszacować straty w ludziach, ponieważ z pewnością Urzędy Stanu Cywilnego dysponują informacjami o stanie ludności w latach 1939 oraz 1946.

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad Przewodnicząca Rady Powiatu p. Marzena Dembek zamknęła posiedzenie wypowiadając słowa „zamykam obrady LII Sesji Rady Powiatu Grudziądzkiego”.

Zakończenie obrad nastąpiło o godzinie 12:40.

Przewodnicząca Rady

/-/ Marzena Dembek

Protokolowała: Monika Bylińska