

**Protokół Nr XXII/2026
z Sesji Rady Powiatu Grudziądzkiego
odbytej w dniu 25 marca 2026 r.**

XXII Sesja Rady Powiatu Grudziądzkiego rozpoczęła się o godzinie 10:00 w sali konferencyjnej nr 1 Starostwa Powiatowego w Grudziądzu, przy ul. Małomłyńskiej 1. Obrady poprzedziło odegranie hymnu państwowego.

Przewodniczący Rady Powiatu p. Krzysztof Klonowski stwierdził, że w Sesji uczestniczy 14 na 15 Radnych, co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał Rady Powiatu Grudziądzkiego. Nieobecny był Radny p. Andrzej Rydecki.

Przewodniczący Rady Powiatu powitał Starostę Grudziądzkiego p. Adama Olejnika, Wicestarostę Grudziądzkiego p. Marcina Dziadzio, Sekretarza Powiatu p. Dorotę Kaczerowską, Skarbnika Powiatu p. Monikę Swół, radcę prawnego p. Jana Kandybę, kierowników i dyrektorów jednostek podległych Starostwa, pracowników Biura Rady i Zarządu oraz Radnych Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu p. Krzysztof Klonowski powitał również Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Grudziądzu p. st. bryg. Roberta Gutowskiego, Zastępcę Prokuratora Rejonowego w Grudziądzu p. Magdalenę Chodynę, Dyrektora Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Grudziądzu p. Beatę Kruszkę wraz z Zastępcą p. Amelią Kurzyńską, Powiatowego Lekarza Weterynarii w Grudziądzu p. Anitę Cieciorę, Zastępcę Komendanta Miejskiego Policji w Grudziądzu p. kom. Tomasza Tyszko, Naczelnika Prewencji w Komendzie Miejskiej Policji w Grudziądzu p. asp. sztab. Michała Mądzielewskiego, Przewodniczącą Młodzieżowej Rady Gminy Grudziądz p. Julię Chomicz wraz z Członkami Rady oraz Przewodniczącą Młodzieżowej Rady Miasta i Gminy Radzyń Chełmiński p. Jakuba Składanowskiego wraz z Członkami Rady.

Lista obecności radnych podczas XXII Sesji Rady Powiatu Grudziądzkiego VII kadencji w dniu 25 marca 2026 roku stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności gości podczas XXII Sesji Rady Powiatu Grudziądzkiego VII kadencji w dniu 25 marca 2026 roku stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Kolejno Przewodniczący Rady p. Krzysztof Klonowski przedstawił proponowany porządek obrad, po czym zapytał, czy Radni wnoszą pytania lub uwagi do porządku.

Wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Rady p. Krzysztof Klonowski przystąpił do głosowania, w wyniku którego porządek obrad został przyjęty przez Radę.

Porządek obrad XXII Sesji Rady Powiatu Grudziądzkiego w dniu 25 marca 2026 r. stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady Powiatu p. Krzysztof Klonowski poinformował, że protokół z XXI Sesji Rady Powiatu Grudziądzkiego był wyłożony do wglądu w Biurze Rady i Zarządu oraz przesłany Radnym w formie elektronicznej i Radni nie wnieśli uwag.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania, w wyniku którego protokół z XXI Sesji Rady Powiatu został przyjęty przez Radę.

Kolejno, na prośbę Przewodniczącego Rady Powiatu p. Krzysztofa Klonowskiego, Starosta p. Adam Olejnik przedstawił informację o pracy Zarządu Powiatu w okresie między Sesjami Rady Powiatu i sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu p. Krzysztof Klonowski zapytał, czy Radni wnoszą pytania lub uwagi do przedstawionych informacji, w związku z czym:

1) Radny p. Marek Czarnuch odniósł się do XXVI edycji Powiatowego Przeglądu Poezji „Złote Usta” i jako organizator podziękował Staroście za objęcie wydarzenia honorowym patronatem, Przewodniczącemu Rady p. Krzysztofowi Klonowskiemu, za udział we wręczaniu nagród laureatom, Radnemu p. Andrzejowi Rydeckiemu za pełnienie funkcji Przewodniczącego jury, a także Radnemu p. Mirosławowi Guzowskiemu za uczestniczenie w wydarzeniu. Przypomniął, że wydarzenie zostało objęte honorowym patronatem Starosty Grudziądzkiego, a także Burmistrza Miasta i Gminy Łasin.

2) Radny p. Tomasz Nadworny odniósł się do uchwały Zarządu Powiatu Grudziądzkiego Nr 71/26/2026 z dnia 16 marca 2026 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania zawierającego dane statystyczne dotyczące zgłoszeń zewnętrznych sygnalistów za rok 2024 i 2025. Zapytał, czy zgłoszono dużą ilość takich zdarzeń i czy wymagana jest uchwała w tej kwestii.

Starosta p. Adam Olejnik powiedział, że podjęcie uchwały jest obowiązkiem, a liczba tych zgłoszeń wynosi 0.

3) Radny p. Tomasz Nadworny odniósł się do przeprowadzonej kwalifikacji wojskowej, w której wezwano 308 mężczyzn i 19 kobiet. Wskazał, że większa liczba osób stawiała się, natomiast zapytał, co z pozostałymi osobami.

Starosta p. Adam Olejnik odpowiedział, że osoby objęte kwalifikacją wojskową umieszczane są na liście przez Wojskowe Centrum Rekrutacji, które zajmuje się sprawą ich wezwania oraz konsekwencjami niestawienia się. Powiedział, że z jego obserwacji wynika, że osoby, które nie stawiają się na kwalifikację a przebywają na terenie Polski, są doprowadzane przez Policję. Dodał natomiast, że osoby znajdujące się poza granicami kraju najprawdopodobniej są nieuchwytny, natomiast nie zna ciągu dalszego.

Radny p. Tomasz Nadworny zapytał, czy Powiat zobowiązany jest do ponownego zorganizowania kwalifikacji jeśli osoby zostaną doprowadzone.

Starosta p. Adam Olejnik poinformował, że istnieje możliwość samodzielnego zgłoszenia się do Wojskowego Centrum Rekrutacji poza procedurą lub wzięcie udziału po powtórnym wezwaniu w kolejnym roku.

4) Wiceprzewodniczący Rady p. Marcin Wołoszyn powiedział, że 21 lutego br. w Gminnym Ośrodku Kultury i Sportu w Małym Rudniku odbył się koncert pamięci zmarłego Maćka, który był bardzo związany z regionem. Następnie podziękował Przewodniczącemu Rady p. Krzysztofowi Klonowskiemu za udział w licytacji, która odbyła się podczas koncertu i za przekazanie na licytację obrazu. Poinformował, że całkowity dochód z imprezy przekazany został fundacji DKMS.

Informacja o pracy Zarządu Powiatu Grudziądzkiego za okres między XXI a XXII Sesją Rady Powiatu Grudziądzkiego stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady przystąpił do realizacji punktu posiedzenia dotyczącego informacji o stanie przestępczości na terenie działania Prokuratury Rejonowej w Grudziądzu i jej zwalczaniu za rok 2025. Powiedział, że Radni otrzymali wcześniej materiał w tej kwestii, po czym udzielił głosu Zastępcy Prokuratora Rejonowego w Grudziądzu p. Magdalenie Chodynie.

Zastępca Prokuratora Rejonowego w Grudziądzu p. Magdalena Chodyna powiedziała, że na dzień 31 grudnia 2025 r. kadra Prokuratury Rejonowej składała się z 10 osób. Poinformowała, że w minionym roku odnotowano nieznaczny spadek wpływu spraw zarejestrowanych w jednostce. Powiedziała natomiast, że wzrasta przestępczość internetowa, która wpływa na wydłużenie postępowań w prokuraturze w Grudziądzu, jak i całej Polsce, co generuje wykonywanie dużo większej ilości czynności w celu poszukiwania sprawców przestępstw, nad czym Prokuratura pracuje wspólnie z Policją. Odnosząc się do wskazanych w sprawozdaniu tabeli dotyczących przestępstw kryminalnych, Zastępca Prokuratora Rejonowego w Grudziądzu p. Magdalena Chodyna przekazała, że odnotowano spadek ilości przestępstw przeciwko mieniu, poza jednym wskaźnikiem – wzrosła ilość przestępstw uszkodzenia i zniszczenia mienia, które jest kwalifikowane z art. 288 Kodeksu Karnego, co generuje konieczność podejmowania czynności, włącznie ze stosowaniem środków zapobiegawczych w tych kwestiach. Poinformowała, że Prokuratura pracuje nad tym, aby eliminować w przestrzeni publicznej przestępstwo nie alimentacji, co jest niewykonalne, natomiast te przestępstwa są na mniej więcej stałym poziomie i rokrocznie są to zazwyczaj te same osoby, które nie łożą na utrzymanie swoich dzieci w sposób uporczywy i nacechowany negatywnie. Dodała, że w tym zakresie podejmowane są działania na polu prawnokarnym wspierające działania organów opieki społecznej, które to wspomagają utrzymanie dzieci poprzez przekazywanie środków finansowych z publicznych pieniędzy. Powiedziała także, że odnotowuje się poprawę w zwalczaniu przestępstw przeciwko bezpieczeństwu rodziny, czyli tzw. przestępstw przemocowych – po zmianie ustawy przeciwdziałającej przemocy domowej i wprowadzeniu nakazu/zakazu opuszczenia lokalu mieszkalnego zajmowanego wspólnie z osobą poszkodowaną. Zastępca Prokuratora p. Magdalena Chodyna przekazała, iż odnotowuje się, że stosowane nakazy/zakazy, które są przedłużane na wniosek Prokuratury przez Sąd Rejonowy w Grudziądzu, przynoszą wymierne efekty. Powiedziała, że nadal jednak odnotowywane są zgłoszenia i składane są wnioski o ściganie w sprawach groźb

karalnych i tzw. nękania w przestrzeni internetowej. Poinformowała, że przedstawione sprawozdanie wskazuje, że zmniejsza się ilość postępowań dotyczących psychicznego i fizycznego znęcania, natomiast sprawy o groźby karalne czy uporczywe nękanie cały czas rosną przy spadku ogólnej przestępczości w ubiegłym roku. Odnosząc się do przestępstw z innych kategorii Zastępca Prokuratora Rejonowego w Grudziądzu p. Magdalena Chodyna poinformowała, że są one na mniej więcej tym samym poziomie. Przekazała, że w 2025 roku odnotowano o jedno zabójstwo więcej w porównaniu do roku 2024. Poinformowała, że tego typu postępowania wymagają długofalowego zbierania materiału dowodowego – kluczowe są sytuacje, gdy informacje zbierane są w pierwszych godzinach prowadzonego śledztwa - następnie oczekuje się na opinie biegłych, co generuje znaczny czas oczekiwania, który nierzadko sięga kilku/kilkunastu miesięcy. Poinformowała, że w 2025 r. odnotowano także wzrost przestępczości przeciwko bezpieczeństwu w komunikacji, pomimo zaostrzenia przepisów i prowadzonych działań prewencyjnych. Powiedziała, że liczba wypadków komunikacyjnych spada, natomiast wzrasta liczba sytuacji prowadzenia pojazdów mechanicznych w stanie nietrzeźwości. Wskazała również, że stosowane środki karne w postaci zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych nie zawsze odnoszą swój efekt prewencyjny w stosunku do kierujących, w związku z czym liczba osób, które mimo orzeczonych zakazów decydują się prowadzić pojazdy w ruchu lądowym rośnie. Zastępca Prokuratora Rejonowego w Grudziądzu p. Magdalena Chodyna poinformowała, że Prokurator Generalny w bieżącym roku wydał wytyczne, w których skierował do Prokuratorów zalecenia surowszego wnioskowania o wymiar kary za popełnienie przestępstwa dotyczącego niestosowania się do orzeczonego środka zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych i prowadzenia pojazdów pomimo cofnięcia uprawnień przez starostę. Dodała, że we współpracy z Policją Prokuratura opracowała pewien model procedowania w takich sprawach i często osoby, które nie stosują się do orzeczonego środka karnego zakazu prowadzenia pojazdów są rozliczane za swój czyn w trybie przyspieszonym, co oznacza, że w ciągu 48 godzin otrzymują zarzuty, są doprowadzeni do sądu, po czym otrzymują wyrok. Odnosząc się do długości postępowań, Zastępca Prokuratora p. Magdalena Chodyna przekazała, że w sprawozdaniu szczegółowo opisano tę kwestię na dzień 31 grudnia 2025 r. Wskazała, że ilość spraw długotrwałych na przestrzeni lat jest porównywalna, a ilość aktów oskarżenia w 2025 r. spadła. Dodała, że wzrosły natomiast tryby konsensualne, które oznaczają sytuacje, gdzie prokurator uzgadnia karę z osobą podejrzaną i kieruje wnioskiem o wymierzenie określonej kary do sądu. Stwierdziła, iż jest to bardzo pozytywny efekt pracy, kiedy skrucha i żal za popełnione przestępstwo pojawia się już na etapie postępowania przygotowawczego. Dodała jednak, że nie każdy podejrzany, czy oskarżony zasługuje na to, aby skorzystać z dobrodziejstwa dobrowolnego poddania się karze – są to jedynie sytuacje szczególne, kiedy zauważa się, że sprawca nie wymaga przeprowadzenia rozprawy, a osądzenie jego sprawy na posiedzeniu przez sąd będzie wystarczające. Zastępca Prokuratora Rejonowego w Grudziądzu p. Magdalena Chodyna przekazała, że w 2025 r. odnotowano aż o 10 aresztów mniej w porównaniu do roku 2024, co związane jest z tym, iż środki zapobiegawcze o charakterze wolnościowym, takie jak: dozór policji, zakaz opuszczania kraju, czy nakaz opuszczenia lokalu mieszkalnego, przynoszą efekty. Poinformowała również, że tak jak dotychczas, Prokuratura prowadzi również działania w zakresie postępowania cywilnego i administracyjnego, m.in. bada uchwały stanowiące akty prawa miejscowego jednostek samorządu terytorialnego, inicjuje i bierze udział

w postępowaniach cywilnych prowadzonych przez Sąd Rejonowy w Grudziądzu. Na koniec Zastępca Prokuratora Rejonowego w Grudziądzu p. Magdalena Chodyna poinformowała, że aktualnie w Prokuraturze Rejonowej w Grudziądzu na 14 etatów orzecznich, obsadzonych jest 10 z nich.

Przewodniczący Rady p. Krzysztof Klonowski zapytał, czy Radni wnoszą pytania do Zastępcy Prokuratora Rejonowego w Grudziądzu p. Magdaleny Chodyny, w związku z czym

1) Radny p. Tomasz Kaliszewski zapytał, czy w związku ze wzrostem cyberprzestępczości, Prokuratura Rejonowa w Grudziądzu pozyskuje nowych fachowców w tej kwestii i czy zwiększono liczbę etatów.

Zastępca Prokuratora Rejonowego w Grudziądzu p. Magdalena Chodyna odpowiedziała, że etaty w Prokuraturze są na stałym poziomie. Dodała natomiast, że kadra stale doszkała się w zakresie zwalczania i wykrywania takich przestępstw. Wskazała, że należy mieć na względzie to, że te przestępstwa powiązane są również z szeroko rozumianym inwestowaniem swoich pieniędzy w sieci, czyli w inwestowanie w kryptowaluty, które są walutą dopuszczalną i działania Prokuratury są również nakierowane na wykrywanie takich przestępstw.

2) Radny p. Tomasz Kaliszewski zadał pytanie odnośnie niedawnych protestów w sprawie młodego człowieka, który został źle potraktowany przez służby. Zapytał, czy aktualnie w Prokuraturze Rejonowej w Grudziądzu toczą się postępowania w tej sprawie.

Zastępca Prokuratora Rejonowego w Grudziądzu p. Magdalena Chodyna odpowiedziała, że tę sprawę prowadzi Prokuratura Okręgowa w Toruniu, a Prokuratura Rejonowa w Grudziądzu jest wyłączona od prowadzenia postępowań w tej sprawie.

3) Starosta p. Adam Olejnik podziękował za złożone sprawozdanie oraz za współpracę. Poinformował, że Starostwo Powiatowe jest formalnie związane z Prokuraturą Rejonową dwiema kwestiami, tj. udziałem Prokuratora w Komisji Bezpieczeństwa i Porządku oraz poprzez realizację obowiązku przewiezienia zwłok z miejsca wypadku w celu przeprowadzenia czynności prokuratorskich. Starosta odniósł się także do pozbawiania uprawnień do kierowania pojazdami. Powiedział, że faktycznie takich zdarzeń jest coraz więcej, natomiast korzystna zmiana polega na tym, że nie pojawiają się już wnioski osób, którym zabrano prawo jazdy, o szczególne potraktowanie przez starostę.

4) Radny p. Grzegorz Masiota powiedział, że bulwersuje go sprawa braku obsady w Prokuraturze Rejonowej w Grudziądzu. Wskazał, że braki kadrowe są wskazywane w sprawozdaniach od bardzo wielu lat i warto byłoby, aby Prokurator Generalny pochylił się nad tym zagadnieniem.

5) Przewodniczący Rady p. Krzysztof Klonowski powiedział, że przychyła się do słów Radnego p. Grzegorza Masioty. Powiedział, że docenia to, że nawet przy tak zmniejszonej obsadzie wyniki pracy Prokuratury są pozytywne, co świadczy o dużym zaangażowaniu pracowników. Przewodniczący Rady poprosił również Zastępcę Prokuratora Rejonowego w Grudziądzu p. Magdalenę Chodynę o przekazanie podziękowań współpracownikom.

Informacja o stanie przestępczości na terenie działania Prokuratury Rejonowej w Grudziądzu i jej zwalczaniu za rok 2025 stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Kolejno Przewodniczący Rady p. Krzysztof Klonowski przystąpił do realizacji punktu posiedzenia dotyczącego stanu ochrony przeciwpożarowej powiatu grudziądzkiego (analiza zabezpieczenia operacyjnego) w roku 2025. Powiedział, że Radni otrzymali wcześniej sprawozdanie do zapoznania się, po czym oddał głos Komendantowi Miejskiemu Państwowej Straży Pożarnej st. bryg. p. Robertowi Gutowskiemu.

Komendant Miejski Państwowej Straży Pożarnej st. bryg. p. Robert Gutowski podziękował Radnym za współpracę w ubiegłym roku oraz za pomoc finansową dotyczącą zakupu pojazdu elektrycznego wykorzystywanego przez prewentystów. Powiedział, że na terenie powiatu prowadzone są kontrole przestrzegania przepisów, co przyczynia się do budowy potencjału na wypadek sytuacji wojennych. Poinformował o rozbudowie potencjału PSP o dwa pojazdy kwatermistrzowskie, łódź, dwa pojazdy elektryczne oraz wyposażenie ochronne, w tym m.in. tarcze i hełmy balistyczne. Podkreślił, że działania te uwzględniają doświadczenia strażaków, którzy uczestniczą w wojnie w Ukrainie i wykorzystują tego typu sprzęt w celu zwiększenia poziomu bezpieczeństwa.

Przewodniczący Rady p. Krzysztof Klonowski zapytał, czy Radni wnoszą pytania do Komendanta, w związku z czym:

1) Wiceprzewodniczący Rady p. Marcin Wołoszyn podziękował za współpracę i za to, że Państwowa Straż Pożarna wychodzi naprzeciw potrzebom mieszkańców i przeprowadzacie szkolenia itd. Zwrócił również uwagę, że w powiecie działa 26 jednostek OSP i średni czas wyjazdu wynosi 2 minuty 18 sekund, więc jego zdaniem jest to bardzo wysoki poziom.

2) Radny p. Marek Czarnuch zwrócił się do wszystkich służb mundurowych i złożył podziękowania, jako organizator corocznego ogólnopolskiego zlotu motocyklowego, ponieważ współpraca jest nieoceniona. Powiedział, że przychylność służb pomaga przy organizacji tego wydarzenia, co jest dla mieszkańców i uczestników zlotu bardzo ważne.

Przewodniczący Rady p. Krzysztof Klonowski powiedział, że służby nie tylko ze sobą współpracują, ale też wymieniają się doświadczeniami i uczą, jak postępować w przypadku zagrożenia, natomiast Starosta koordynuje te wszystkie przedsięwzięcia. Przewodniczący Rady powiedział, że cieszy go to, iż ta działalność zaczyna funkcjonować w sposób ułożony. Podziękował również Komendantowi i wszystkim współpracownikom za przekazane sprawozdanie i wykonywaną pracę.

Stan ochrony przeciwpożarowej powiatu grudziądzkiego (analiza zabezpieczenia operacyjnego) w roku 2025 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady Powiatu p. Krzysztof Klonowski przystąpił do realizacji punktu posiedzenia dotyczącego informacji o stanie bezpieczeństwa sanitarnego na terenie powiatu, w związku z czym

poprosił o zabranie głosu Dyrektora Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Grudziądzu p. Beatę Kruszkę.

Dyrektor Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Grudziądzu p. Beata Kruszka odniosła się do przedłożonego wcześniej sprawozdania i powiedziała, że stan sanitarny i sytuacja epidemiologiczna na terenie powiatu grudziądzkiego jest stabilna. Odnosząc się do zachorowań na grypę przekazała, że odnotowano wzrost - w 2024 r. odnotowano ok. 400 zgłoszeń, natomiast w 2025 r. - 1345. Dodała również, że podczas trzech minionych miesięcy 2026 roku pojawiło się już ponad 500 zgłoszeń zachorowań. Powiadomiła, że pozostałe jednostki chorobowe są stabilne. Dyrektor p. Beata Kruszka przekazała, że zwiększyła się liczba osób, które nie szczepiły dzieci, co zauważono podczas prowadzenia badań statystycznych. Ponadto wskazała, że w przekazanym Radnym sprawozdaniu wdał się błąd pisarski – na 18 stronie dotyczącej zanieczyszczeń mikrobiologicznych wody w informacji dotyczącej wodociągów, które były poddane decyzji o rygorze natychmiastowej wykonalności, zamiast zapisu „wodociągi publiczne: Świecie nad Osą”, powinien widnieć zapis „wodociąg publiczny: Bursztynowo w gminie Świecie nad Osą”. Dyrektor p. Beata Kruszka powiedziała, że wydano 3 decyzje z rygiorem natychmiastowej wykonalności, czyli tam gdzie woda była niezdatna do spożycia. Przekazała, że dwie decyzje dotyczyły wodociągu w Bursztynowie, gdzie wystąpiły przekroczenia ogólnej liczby bakterii grupy coli, Escherichia coli i paciorkowców kałowych, a jedna decyzja dotyczyła wodociągu Zawda, natomiast ten wodociąg można było przełączyć na inny. Dyrektor p. Beata Kruszka poinformowała, że aktualnie nie zachodzi potrzeba zaopatrywania ludności w dodatkową wodę do picia. Poinformowała także, że w miniony weekend stwierdzono nieprzydatność wody do spożycia w wodociągu Partęczyny w Świeciu nad Osą, który zaopatrywał ok. 1600 osób. Powiedziała, że woda była dowożona beczkowozami i zwróciła się z podziękowaniami do Wójta Gminy, Starosty i Straży Pożarnej za podjęte działania. Dodała, że obecnie woda jest warunkowo dopuszczona do spożycia.

Przewodniczący Rady p. Krzysztof Klonowski zapytał, czy Radni wnoszą pytania lub uwagi do Dyrektora Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Grudziądzu p. Beaty Kruszki, w związku z czym Wiceprzewodniczący Rady p. Mieczysław Kucharski zapytał, jakie działania podejmowane są w celu oczyszczenia wodociągu, który jest zakażony.

Dyrektor Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Grudziądzu p. Beata Kruszka powiedziała, że w wodociągu Partęczyny problem dotyczył stacji uzdatniania. Poinformowała, że każda stacja uzdatniania ma swój proces technologiczny do oczyszczania wody i złoża, które powinny być wymieniane co 10 lat, natomiast w tym wodociągu złoża pracowały ok. 20 lat, co Wójt Gminy określiła jako powód wystąpienia skażenia. Powiedziała, że w celu oczyszczenia wodociągu nastąpi prawdopodobnie wymiana filtrów i całego procesu uzdatniania związanego ze złożami. Zwróciła uwagę, że to działanie może generować delikatne pogorszenie jakości wody, ponieważ złoża muszą się wpracować, natomiast ten proces będzie przez Sanepid nadzorowany. Wskazała również, że działaniami zaradczymi są m.in. dezynfekcja sieci wodociągowej i poprawa jakości napowietrzania wody.

Przewodniczący Rady p. Krzysztof Klonowski powiedział, że służby sanitarne i pomocnicze przyczyniły się do tego, że nie wystąpiły żadne poważne konsekwencje zdrowotne u mieszkańców.

Dyrektor Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Grudziądzu p. Beata Kruszka powiedziała, że w przypadku takich sytuacji służby są w dyspozycji 24 godziny na dobę i jeśli jest możliwość wcześniejszego wydania komunikatu, to jest on wydawany, aby nie utrudniać życia mieszkańcom.

Informacja o stanie bezpieczeństwa sanitarnego na terenie powiatu stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Kolejno Przewodniczący Rady p. Krzysztof Klonowski przystąpił do realizacji punktu posiedzenia dotyczącego informacji o stanie bezpieczeństwa sanitarno-weterynaryjnego na terenie powiatu w 2025 roku, w związku z czym poprosił o zabranie głosu Powiatowego Lekarza Weterynarii w Grudziądzu p. Anitę Cieciorę.

Powiatowy Lekarz Weterynarii w Grudziądzu p. Anita Cieciora, odnosząc się do przedłożonego sprawozdania poinformowała, że w 2025 r. nie stwierdzono żadnych ognisk choroby typu afrykański pomór świń czy ptasia grypa na fermach u świń hodowlanych oraz na drobiu konsumpcyjnym, rzeźnym i fermowym. Przekazała, że od kilku lat Weterynaria w Grudziądzu boryka się z problemem występowania afrykańskiego pomoru świń stwierdzanym u dzików. Poinformowała, że w 2025 r. podjęto badania 434 sztuk padłych dzików, gdzie w większości uzyskano wyniki dodatnie, a odstrzelono 930 sztuk dzików, gdzie w większości uzyskano wyniki ujemne, natomiast zdarzają się też dziki odstrzelone niewykazujące objawów z wynikiem dodatnim. Dodała, że wszystkie dziki, których badania uzyskały wynik dodatni zostały zutylizowane w Zakładzie Hetman w Olszówce w powiecie golubsko-dobrzyńskim. Powiatowy Lekarz Weterynarii w Grudziądzu p. Anita Cieciora, odnosząc się do wystąpienia jakichkolwiek innych chorób zwalczanych z urzędu, czyli wścieklizny, brucelozy, białaczki i gruźlicy przekazała, że wszystkie podjęte badania nie dały wyników dodatnich. Poinformowała również, że wszystkie zwierzęta wprowadzane z zewnątrz posiadają badania, więc nie występuje zagrożenie wystąpienia choroby zakaźnej związanej z zakupem zwierząt o nieznanym statusie. Na koniec Powiatowy Lekarz Weterynarii w Grudziądzu p. Anita Cieciora podziękowała Staroście, przedstawicielom Starostwa i służbom za dotychczasową współpracę w poprzednim roku.

Przewodniczący Rady Powiatu p. Krzysztof Klonowski zapytał, jak kształtuje się występowanie choroby niebieskiego języka w powiecie grudziądzkim.

Powiatowy Lekarz Weterynarii p. Anita Cieciora odpowiedziała, że nie stwierdzono żadnego ogniska tej choroby, natomiast Powiat objęty jest obszarem wynikającym z ogniska, które wystąpiło w 2025 r. w województwie warmińsko-mazurskim w powiecie wysokomazowieckim. Dodała, że przy zakupie zwierząt z obszarów wolnych nie ma problemu z ich wprowadzeniem, natomiast jeżeli rolnicy chcą sprzedawać bydło to każda sztuka musi być poddana badaniu na koszt właściciela.

Przewodniczący Rady zapytał, czy Radni wnoszą pytania lub uwagi do Powiatowego Lekarza Weterynarii p. Anity Cieciorzy.

Radni nie wnieśli pytań ani uwag.

Informacja o stanie bezpieczeństwa sanitarno-weterynaryjnego na terenie powiatu w 2025 roku stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Starosta p. Adam Olejnik zwrócił się do przedstawicieli służb obecnych na posiedzeniu. Wskazał, że reprezentują oni niezmiernie istotne instytucje, które licznie współpracują z Powiatem. Powiedział, że Powiat zaprasza służby do podejmowania różnorodnych form działań o charakterze społecznym, podkreślając ich znaczenie w kontekście przygotowania na ewentualne sytuacje kryzysowe. W zakresie funkcjonowania służb stwierdził, że nie ma najmniejszych zastrzeżeń, ponieważ od wielu lat działają one prawidłowo. Wskazał, że samorząd nie posiada potrzeby ani podstaw prawnych do ingerowania w ich działania, przy zachowaniu pełnego przepływu informacji oraz bieżących konsultacji. Na koniec wyraził podziękowanie za otwartość oraz życzył kolejnego bezpiecznego roku.

Następnie Przewodniczący Rady p. Krzysztof Klonowski przystąpił do realizacji punktu posiedzenia dotyczącego interpelacji i zapytań radnych.

Radni nie wnieśli interpelacji ani zapytań.

Przewodniczący Rady p. Krzysztof Klonowski przekazał, że mieszkańcy zgłaszają potrzebę wprowadzenia ograniczenia prędkości lub zmiany lokalizacji przystanku autobusowego w miejscowości Szczepanki przy budynku dawnego bloku RSP. Wskazał, że w przedmiotowym miejscu doszło do wypadku drogowego, w którym potrącono dziecko, które wyszło z autobusu. Zwrócił uwagę, że autobus zatrzymuje się w innym miejscu, niż znajduje się przystanek.

Przewodniczący Rady zwrócił się także do Kierownika Powiatowego Zarządu Dróg w Grudziądzu p. Rafała Zielińskiego i przekazał, że:

- 1) mieszkańcy Szczepanek proszą o oczyszczenie rowu przy drodze za kościołem oraz o obniżenie rury o ok. 30-40 cm tak, aby nie spiętrzała ona wody;
- 2) prosi o udroźnienie całej jezdni, oczyszczenie poboczy i usunięcie zakrzaceń na drodze w miejscowości Jankowice;
- 3) na drodze kamiennej w Plesewie należy uzupełnić ubytki. Dodał, że mieszkańcy zwracają się również z prośbą o rozsypanie tłucznia, który znajduje się na drodze.

Przewodniczący Rady p. Krzysztof Klonowski stwierdził wyczerpanie punktu posiedzenia dotyczącego wolnych głosów i wniosków, po czym ogłosił przerwę w posiedzeniu.

Po wznowieniu posiedzenia Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem, czy zostanie zwolniony oraz zostaną zwolnieni Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Mieczysław Kucharski i p. Marcin Wołoszyn z obowiązku czytania podstaw prawnych oraz załączników podejmowanych uchwał.

Radni w drodze głosowania wyrazili zgodę na powyższe.

Kolejno Przewodniczący Rady p. Krzysztof Klonowski przystąpił do realizacji punktu posiedzenia dotyczącego projektu uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Grudziądzkiego na 2026 rok. Powiedział, że wszystkie projekty uchwał znajdujące się w porządku posiedzenia zostały szeroko omówione na wspólnym posiedzeniu Komisji, które odbyło się przed Sesją, po czym zapytał, czy Radni chcą zabrać głos odnośnie powyższego projektu uchwały.

Radni nie wnieśli pytań ani uwag, w związku z czym Wiceprzewodniczący Rady p. Marcin Wołoszyn, na prośbę Przewodniczącego Rady p. Krzysztofa Klonowskiego, odczytał projekt uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Grudziądzkiego na 2026 rok.

Przewodniczący Rady p. Krzysztof Klonowski zapytał, czy Radni chcą złożyć wniosek formalny do treści przedstawionego projektu uchwały.

Wobec braku wniosków Przewodniczący Rady p. Krzysztof Klonowski przystąpił do głosowania, w wyniku którego uchwała Rady Powiatu Grudziądzkiego zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Grudziądzkiego na rok 2026 została przyjęta przez Radę.

Uchwała Nr XXII/11/2026 Rady Powiatu Grudziądzkiego z dnia 25 marca 2026 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Grudziądzkiego na 2026 rok stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady p. Krzysztof Klonowski przystąpił do realizacji punktu posiedzenia dotyczącego projektu uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Grudziądzkiego na lata 2026–2041 i zapytał, czy Radni chcą zabrać głos odnośnie projektu.

Radni nie zgłosili chęci zabrania głosu, w związku z czym, na prośbę Przewodniczącego Rady p. Krzysztofa Klonowskiego, Wiceprzewodniczący Rady p. Marcin Wołoszyn odczytał projekt uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Grudziądzkiego na lata 2026–2041.

Przewodniczący Rady zapytał, czy Radni chcą złożyć wniosek formalny do treści projektu uchwały.

Przy braku wniosków Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania, w wyniku którego Radni jednogłośnie przyjęli uchwałę Rady Powiatu Grudziądzkiego zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Grudziądzkiego na lata 2026–2041.

Uchwała Nr XXII/12/2026 Rady Powiatu Grudziądzkiego z dnia 25 marca 2026 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Grudziądzkiego na lata 2026–2041 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Kolejno Przewodniczący Rady p. Krzysztof Klonowski zapytał, czy Radni chcą zabrać głos odnośnie projektu uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazanych Powiatowi Grudziądzkiemu w 2026 r.

Radni nie wnieśli pytań ani uwag, w związku z czym Przewodniczący Rady odczytał ww. projekt uchwały, po czym ponownie zapytał, czy Radni chcą złożyć wniosek formalny do treści projektu.

Radni nie wnieśli pytań ani uwag, w związku z czym Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania, w wyniku którego uchwała Rady Powiatu Grudziądzkiego w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazanych Powiatowi Grudziądzkiemu w 2026 r. została przyjęta przez Radę.

Uchwała Nr XXII/13/2026 Rady Powiatu Grudziądzkiego z dnia 25 marca 2026 r. w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazanych Powiatowi Grudziądzkiemu w 2026 r. stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady p. Krzysztof Klonowski otworzył dyskusję odnośnie punktu posiedzenia dotyczącego projektu uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Miasta i Gminy Łasin.

Wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Rady p. Krzysztof Klonowski odczytał treść projektu uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Miasta i Gminy Łasin.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy Radni chcą zabrać głos odnośnie projektu uchwały.

Przy braku głosów Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania, w wyniku którego uchwała Rady Powiatu Grudziądzkiego w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Miasta i Gminy Łasin została przyjęta przez Radę.

Uchwała Nr XXII/14/2026 Rady Powiatu Grudziądzkiego z dnia 25 marca 2026 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Miasta i Gminy Łasin stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Kolejno Przewodniczący Rady Powiatu p. Krzysztof Klonowski otworzył dyskusję odnośnie projektu uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego w sprawie rozpatrzenia wniosku.

Przy braku głosów Wiceprzewodniczący Rady p. Mieczysław Kucharski, na prośbę Przewodniczącego Rady p. Krzysztofa Klonowskiego, odczytał projekt uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego w sprawie rozpatrzenia wniosku wraz z jego uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy Radni chcą zabrać głos w sprawie przedstawionego projektu uchwały.

Wobec braku głosów Przewodniczący Rady p. Krzysztof Klonowski przystąpił do głosowania, w wyniku którego uchwała Rady Powiatu Grudziądzkiego w sprawie rozpatrzenia wniosku została przyjęta przez Radę.

Uchwała Nr XXII/15/2026 Rady Powiatu Grudziądzkiego z dnia 25 marca 2026 r. w sprawie rozpatrzenia wniosku stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady p. Krzysztof Klonowski przystąpił do realizacji punktu posiedzenia dotyczącego projektu uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego w sprawie rozpatrzenia petycji, w związku z czym zapytał, czy Radni chcą zabrać głos odnośnie przedmiotowego projektu.

Radni nie wnieśli pytań ani uwag, w związku z czym Wiceprzewodniczący Rady p. Mieczysław Kucharski, na prośbę Przewodniczącego Rady p. Krzysztofa Klonowskiego, odczytał projekt uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego w sprawie rozpatrzenia petycji wraz z jego uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady p. Krzysztof Klonowski zapytał, czy Radni chcą zabrać głos w sprawie przedstawionego projektu uchwały.

Wobec braku głosów Przewodniczący Rady p. Krzysztof Klonowski przystąpił do głosowania, w wyniku którego uchwała Rady Powiatu Grudziądzkiego w sprawie rozpatrzenia petycji została przyjęta przez Radę.

Uchwała Nr XXII/16/2026 Rady Powiatu Grudziądzkiego z dnia 25 marca 2026 r. w sprawie rozpatrzenia petycji stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Wykaz głosowań z XXII Sesji Rady Powiatu Grudziądzkiego z dnia 25 marca 2026 r. stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Kolejno Przewodniczący Rady p. Krzysztof Klonowski przystąpił do realizacji punktu posiedzenia dotyczącego wniosków i oświadczeń radnych, w związku z czym:

1) Starosta p. Adam Olejnik odniósł się do całokształtu kwestii dotyczących budowy nowego obiektu Warsztatu Terapii Zajęciowej w Grucie. Przekazał, że w ostatnim czasie informował o tym, że Powiat uzyskał dofinansowanie i kiedy informacja ta została ogłoszona w social mediach wywołała negatywne poruszenie u Radnego Rady Gminy Gruta p. Tomasza Piwowarskiego. Starosta powiedział, że od tego czasu emocje opadły i przekazał, że spotkał się z Wójtem Gminy Gruta, Zastępcą Wójta Gminy Gruta i Radnym Rady Gminy, a także uczestniczył w Sesji Rady Gminy Gruta, gdzie omówił ten temat. Starosta przekazał, że Powiat

podjął działania zmierzające do zagospodarowania budynku wykorzystywanego obecnie przez Warsztaty, który nie spełnia wymogów dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Dodał, że wcześniej nie było możliwości pozyskania środków zewnętrznych na ten cel, ale po długotrwałych staraniach uzyskano możliwość ubiegania się o dofinansowanie i w celu złożenia wniosku przygotowano niezbędną dokumentację. Powiedział, że w tym zakresie powołano kilkusobowy zespół pracowników Starostwa, którzy współpracowali z projektantem. Starosta poinformował, że po złożeniu wniosku stwierdzono, że liczba podmiotów uprawnionych do ubiegania się o środki znacząco przekraczała dostępną alokację finansową, co stwarzało ryzyko nieuzyskania dofinansowania. Dodał natomiast, że podjęto działania mające na celu zapewnienie wysokiej jakości wniosku oraz zwiększenie dostępnej alokacji środków. Przekazał, że działania te przyniosły efekt i alokacja została zwiększona, a wszystkie pozytywnie ocenione wnioski uzyskały dofinansowanie. Poinformował, że w ostatnich dniach Powiat uzyskał informację o przyznaniu środków finansowych. Przekazał także, że planowane jest podpisanie umowy z Marszałkiem w najbliższym czasie. Powiadomił, że wartość kosztorysowa zadania wynosi ponad 4 mln zł, z czego dofinansowanie stanowi niecałe 3 mln zł. Odnosząc się do brakującej kwoty, Starosta przekazał, że Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Grudziądzu p. Bożena Grabda podjęła działania w celu pozyskania dodatkowych środków, w tym z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Przekazał, że zgłoszone uwagi dotyczące inwestycji wynikały z zamiaru ochrony obiektu jako zabytku. Dodał, że w tym procesie uczestniczył Wojewódzki Konserwator Zabytków, który udzielił odpowiedzi na złożony wniosek w formie stosownych dokumentów. Przekazał również, że przygotowano również dwie wersje wizualizacji - pierwotna koncepcja przewiduje wykończenie w kolorystyce antracytowej, natomiast alternatywnie opracowano wariant nawiązujący kolorystyką i detalami do istniejącej zabudowy ceglanej i rozwiązanie to pozostaje możliwe do realizacji. Starosta poprosił również o zabranie głosu w tej kwestii Kierownika Wydziału Geodezji i Nieruchomości p. Edwarda Wiatrowskiego, Kierownika Wydziału Środowiska i Budownictwa p. Kazimierza Sobótkę i Kierownika Warsztatu Terapii Zajęciowej w Grucie p. Sylwię Jaszewską.

Kierownik Wydziału Geodezji i Nieruchomości p. Edward Wiatrowski poinformował, że obecnie przedmiotowa nieruchomość to dwie działki o numerach 453/1 i 453/5. Poinformował, że łączna powierzchnia działek wynosi 4308 metrów, na których znajduje się na nich budynek, który wykorzystywany jest jako siedziba Warsztatu Terapii Zajęciowej prowadzonego przez Stowarzyszenie „Uśmiech”. Kierownik przekazał, że w drugiej kadencji, nieruchomość ta została pozyskana od Miasta Grudziądza w drodze darowizny, następnie Powiat nabył ją w celu prowadzenia Warsztatu, po czym nieruchomość została nieodpłatnie przekazana Stowarzyszeniu „Uśmiech”. Przekazał, że już w tamtym okresie budynek nie był w najlepszej kondycji, a przeprowadzane remonty i naprawy nie prowadziły do zadowalającego efektu. Powiedział, że w związku z powyższym podjęto działania, które miały doprowadzić do tego, aby budynek był miejscem przyjaznym, ładnym i nowoczesnym. Powiedział, że obiekt rzeczywiście był wpisany w ewidencji konserwatorskiej, co jest niższą formą ochrony niż rejestr zabytków i wiąże się z łatwiejszym uzyskaniem pozwolenia na jego rozbiorę. Przekazał, że w związku z powyższym podjęto działania, które wymagały

uzyskania decyzji o warunkach zabudowy oraz stosownych zgód Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, który osobiście dokonał wizji budynku. Dodał, że ponadto powołany zespół, o którym wspomniał Starosta, wybrał się do niedawno oddanego do użytku obiektu tego typu w Skierniewicach, gdzie można było zapoznać się z wieloma ciekawymi praktycznymi rozwiązaniami. Kierownik p. Edward Wiatrowski powiedział, że pojawiał się także motyw, aby pewne elementy z istniejącego budynku przenieść do nowego obiektu, natomiast łączenie tego typu obiektów nie jest proste ani tanie. Powiedział również, że wybrane usytuowanie budynku wydaje się optymalne i przekazał, że aktualnie wszystkie niezbędne do rozpoczęcia budowy dokumenty są w posiadaniu Starostwa Powiatowego w Grudziądzu.

Kierownik Wydziału Środowiska i Budownictwa p. Kazimierz Sobótka poinformował, że:

- decyzja lokalizacji celu publicznego na budowę tego typu obiektu została wydana 10 listopada 2022 r. przez Wójta Gminy Gruta;
- wniosek o rozbiórkę dotychczasowego istniejącego budynku został złożony do Starostwa Powiatowego w Grudziądzu 14 lutego 2024 r.;
- z uwagi na fakt, iż obiekt wpisany był do Gminnej i Wojewódzkiej Ewidencji Zabytków, projekt rozbiórki wymagał zgody Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Toruniu;
- Konserwator dokonał uzgodnienia projektu rozbiórki 1 marca 2024 r., w związku z czym 11 marca 2024 r. wydano decyzję o pozwoleniu na rozbiórkę obiektu;
- z Gminnej Ewidencji obiekt został wykreślony 19 kwietnia 2024 r.;
- z Wojewódzkiej Ewidencji obiekt został wykreślony 22 marca 2024 r.;
- ostateczne i prawomocne pozwolenie na budowę nowego obiektu zostało udzielone 15 lipca 2024 r.

Kierownik Warsztatu Terapii Zajęciowej w Grucie p. Sylwia Jaszewska poinformowała, że wraz z pracownikami zajęła się zaprojektowaniem wnętrza budynku tak, aby układ pomieszczeń odpowiadał potrzebom uczestników. Powiedziała, że nowy budynek będzie większy niż dotychczasowy - obecnie w budynku znajdują się 4 pracownice, natomiast w nowym zaprojektowano 6, gdyż planuje się zwiększenie liczby uczestników z 20 do 30. Dodała, że zaprojektowano także większą salę konferencyjną, która ma służyć uczestnikom jako miejsce do spożywania śniadań, ponieważ obecnie kuchnia znajduje się w pracowni, gdzie uczestnicy spożywają posiłki, co nie jest dla nich komfortowe. Powiedziała, że wszelkie uroczystości odbywają się aktualnie w największej pracowni, która również nie jest wystarczająca i konieczne jest wynoszenie z niej mebli. Kierownik p. Sylwia Jaszewska poinformowała, że zaprojektowano także szatnie, toalety męskie i damskie oraz prysznice męskie i damskie. Powiedziała, że w obecnie funkcjonującym budynku znajduje się tylko jeden prysznic, a jest on potrzebny uczestnikom, np. po odbyciu rehabilitacji lub po pracach w ogrodzie. Dodała, że ponadto w nowym budynku będzie znajdować się szeroki korytarz, gdzie w obecnym budynku zarówno korytarz, jak i schody są bardzo wąskie. Powiadomiła, że nowy budynek zaprojektowany jest na jednym poziomie, w związku z czym nie będzie konieczności chodzenia po schodach ani dobudowywania windy.

Starosta p. Adam Olejnik dodał, że w ramach projektu znajduje się również wyposażenie obiektu.

Kierownik p. Sylwia Jaszewska poinformowała, że wyposażenie przewidziane jest dla czterech pracowni, a nie dla sześciu. Wskazała, że w celu ubiegania się o środki finansowe na budowę (projekt twardy) konieczne było opracowanie, wspólnie z Kierownikiem Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie p. Bożeną Grabdą, projektu dotyczącego kompleksowego wsparcia uczestników WTZ, w ramach którego zaplanowano wyposażenie dwóch nowych pracowni. Kierownik p. Sylwia Jaszewska wyraziła podziękowanie w imieniu własnym oraz pracowników za umożliwienie przez Powiat swobodnego dostosowania wyposażenia do potrzeb, bez narzucania konkretnych rozwiązań.

Wiceprzewodniczący Rady p. Mieczysław Kucharski wskazał preferencję dla koloru antracytowego, który wyróżnia budynek, podkreślając jednocześnie, że ostateczna decyzja należy oczywiście do uczestników.

Kierownik p. Sylwia Jaszewska poinformowała, że pracownikom zależało na nawiązaniu do dotychczasowego budynku oraz licznych obiektów z czerwonej cegły znajdujących się w miejscowości Gruta. Poinformowała również o pomysłach wykorzystania elementów zabytkowych i pamiątkowych poprzez stworzenie z nich tablicy pamiątkowej w nowym obiekcie.

Przewodniczący Rady p. Krzysztof Klonowski wskazał, że dla niego priorytetem nie jest kolor budynku, lecz uczestnicy Warsztatu i zapewnienie im odpowiednich i komfortowych warunków.

Starosta wskazał, że istotnym czynnikiem są środki finansowe. Powiedział, że obecnie Kierownik p. Sylwia Jaszewska nie dysponuje funduszami umożliwiającymi zastosowanie narzędzi motywacyjnych dla pracowników oraz zwiększenie ich związania z miejscem pracy, przy jednocześnie niskim poziomie wynagrodzeń. Zaznaczył, że sytuacja ta wynika z liczby 20 uczestników, przy konieczności spełniania standardów jak dla większej grupy. Wytłumaczył, że w projekcie komplementarnym przewidziano możliwość zwiększenia liczby uczestników o 50%, tj. do 30 osób, co nie powinno skutkować wzrostem kosztów, natomiast pozwoli na zwiększenie przychodów. Wskazał również, że przełoży się to na wzrost wartości 10% budżetu przekazywanych WTZ przez Powiat, ale potrzeba zapewnienia funkcjonalności i racjonalności musi być spełniona.

2) Radny p. Marek Czarnuch przedstawił prośby od mieszkańców z Miasta i Gminy Łasin dotyczące: rozważenia wykonania przepustów przy drodze relacji Nowe Błonowo-Bukowiec; uzupełnienia kruszywem drogi brukowej relacji Wydrzno-Szynwałd; remontu nawierzchni drogi relacji Huta-Strzelce-Jankowice; napraw cząstkowych na drodze relacji Święte-Plesewo; prac remontowych na drodze relacji Łasin-Gordanowo-Szynwałd oraz kompleksowego remontu drogi relacji Jankowice-Plesewo.

Pismo Radnego p. Marka Czarnuch stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

3) Wiceprzewodniczący Rady p. Mieczysław Kucharski zwrócił uwagę na drogę powiatową nr 1379C w Węgrowie. Powiedział, że odcinek o długości ok. 900 metrów jest w bardzo złym stanie, więc konieczne jest podjęcie działań w tamtym miejscu. Stwierdził, że warto byłoby także utwardzić plac, na którym zawracają autobusy.

4) Radny p. Tomasz Kaliszewski zgłosił potrzebę interwencji na drodze w miejscowości Skurgwy. Powiedział, że odcinek ok. 300/400 metrów drogi jest w bardzo złym stanie po zimie.

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu p. Krzysztof Klonowski zamknął posiedzenie wypowiadając słowa „zamykam Sesję Rady Powiatu Grudziądzkiego”.

Zakończenie obrad nastąpiło o godzinie 12:30.

Przewodniczący Rady

/-/ Krzysztof Klonowski

Protokolowała: Magdalena Topolewska