

Protokół Nr XXI/2020
z Sesji Rady Powiatu Grudziądzkiego
odbytej w dniu 23 grudnia 2020 r.

XXI Sesja Rady Powiatu Grudziądzkiego rozpoczęła się o godzinie 11:10.

Zgodnie z art. 15zzx ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 1842) obrady odbyły się w trybie zdalnym, z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość (zdalny tryb obradowania). Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Jerzy Wołoszyn prowadził sesję z Sali konferencyjnej nr 1 Starostwa Powiatowego w Grudziądzu, przy ul. Małomłyńskiej 1.

Na podstawie § 18 ust. 3 Statutu Powiatu Grudziądzkiego Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Jerzy Wołoszyn otworzył obrady wypowiadając słowa „otwieram obrady XXI Sesji Rady Powiatu Grudziądzkiego”.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Jerzy Wołoszyn powitał Radnych Powiatu Grudziądzkiego, w tym Starostę Grudziądzkiego p. Adama Olejnika i Wicestarostę p. Jana Kowarowskiego, a także Skarbnika Powiatu p. Grażynę Kalitę oraz pracowników Starostwa Powiatowego w Grudziądzu, biorących udział w posiedzeniu.

Na podstawie listy obecności Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Jerzy Wołoszyn stwierdził, że w Sesji uczestniczy 16 na 17 radnych, co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał Rady Powiatu Grudziądzkiego.

Lista radnych obecnych na XXI Sesji Rady Powiatu Grudziądzkiego VI kadencji w dniu 23 grudnia 2020 roku stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W kolejnym punkcie posiedzenia Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Jerzy Wołoszyn przedstawił porządek obrad Sesji i przystąpił do głosowania, w wyniku którego Radni Powiatu jednogłośnie przyjęli porządek obrad. W głosowaniu brało udział 16 Radnych: tj.: p. Marek Czarnuch, p. Barbara Dobek, p. Marcin Dziadzio, p. Mirosław Guzowski, p. Tomasz Kaliszewski, p. Krzysztof Klucznik, p. Jan Kowarowski, p. Mieczysław Kucharski, p. Zofia Laskowska, p. Bożena Maj, p. Grzegorz Masiota, p. Bożena Nadworna, p. Adam Olejnik, p. Jerzy Wołoszyn, p. Aleksander Zadykiewicz oraz p. Grażyna Zielińska.

Porządek obrad XXI Sesji Rady Powiatu Grudziądzkiego w dniu 23 grudnia 2020 r. stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Jerzy Wołoszyn poinformował, że protokół z XX Sesji Rady Powiatu był wyłożony do wglądu w Biurze Rady i Zarządu oraz opublikowany

na stronie internetowej Powiatu Grudziądzkiego i do chwili obecnej nie zostały zgłoszone żadne uwagi ani poprawki. W związku z tym przystąpił do głosowania, w wyniku którego protokół z XX Sesji Rady Powiatu został jednogłośnie przyjęty przez 16 Radnych, tj.: p. Marka Czarnuch, p. Barbarę Dobek, p. Marcina Dziadzio, p. Mirosława Guzowskiego, p. Tomasza Kaliszewskiego, p. Krzysztofa Kluczniaka, p. Jana Kowarowskiego, p. Mieczysława Kucharskiego, p. Zofię Laskowską, p. Bożenę Maj, p. Grzegorza Masiotę, p. Bożenę Nadworną, p. Adama Olejnika, p. Jerzego Wołoszyna, p. Aleksandra Zadykowicza oraz p. Grażynę Zielińską.

Kolejno Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Jerzy Wołoszyn poprosił Starostę p. Adama Olejnika o przedstawienie informacji o pracy Zarządu Powiatu Grudziądzkiego za okres między Sesjami Rady Powiatu i sprawozdania z wykonania uchwał Rady Powiatu.

Starosta p. Adam Olejnik przedstawił informację o pracy Zarządu Powiatu Grudziądzkiego za okres między XX a XXI Sesją Rady Powiatu Grudziądzkiego oraz złożył sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Powiatu.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Jerzy Wołoszyn zapytał, czy radni zgłaszają pytania lub uwagi do przedstawionej powyżej informacji, w związku z czym:

Radna p. Zofia Laskowska zapytała, czy Radni mogą być informowani o posiedzeniach i tematyce obrad Zarządu Powiatu oraz czy powyższe informacje mogłyby być publikowane na stronie internetowej Powiatu Grudziądzkiego.

Starosta p. Adam Olejnik odparł, że do tej pory nie było praktykowane publikowanie informacji o posiedzeniach Zarządu Powiatu. Dodał, że Członkowie Zarządu oraz osoby zapraszone na obrady są powiadamiane indywidualnie o terminie oraz tematyce posiedzeń. Ponadto poinformował, że protokoły z obrad Zarządu Powiatu są dostępne do wglądu w Biurze Rady i Zarządu.

Przewodniczący Komisji rewizyjnej p. Marek Czarnuch zapytał, czy protokoły z posiedzeń Zarządu Powiatu mogą być przekazywane Radnym bezpośrednio za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Starosta p. Adam Olejnik wyjaśnił, że w Powiecie Grudziądzkim nie było zwyczaju przekazywania Radnym protokołów z posiedzeń Zarządu Powiatu we wskazany wyżej sposób.

Przewodnicząca komisji budżetu i finansów, rozwoju gospodarczego i rolnictwa p. Grażyna Zielińska poprosiła o informacje na temat akcji charytatywnej „Szlachetna paczka”, w której wzięli udział Radni Powiatu.

Starosta p. Adam Olejnik przekazał, że ze środków przekazanych przez Radnych w ramach powyższej akcji udało się spełnić oczekiwania obdarowanej rodziny, a także dokupić kilka dodatkowych podarunków.

Informacja o pracy Zarządu Powiatu Grudziądzkiego za okres między XX a XXI Sesją Rady Powiatu Grudziądzkiego stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

W kolejnym punkcie porządku obrad Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Jerzy Wołoszyn przedstawił interpelację zgłoszoną przez Radnego p. Tomasza Kaliszewskiego, dotyczącą wprowadzenia zmian w statucie Powiatu Grudziądzkiego i dostosowania przedmiotowego dokumentu do aktualnej sytuacji epidemicznej. Dodał, że w przedmiotowej interpelacji wnioskuje się o umożliwienie składania przez Radnych wniosków zdalnie, podczas posiedzeń Komisji oraz Sesji Rady Powiatu, bez konieczności przedkładania dokumentów w formie papierowej. Ponadto przekazał, że Radny p. Tomasz Kaliszewski interpeluje, aby Przewodnicząca Rady Powiatu przygotowała projekt uchwały w powyższej sprawie na najbliższą Sesję Rady Powiatu. Następnie Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Jerzy Wołoszyn poprosił Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu p. Mieczysława Kucharskiego o przybliżenie informacji o możliwościach zmian Statutu Powiatu.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Mieczysław Kucharski wskazał, że zmiana statutu wymaga żmudnej pracy oraz przestrzegania wielu nadrzędnych przepisów, m. in. ustaw i rozporządzeń. Stwierdził, że jego zdaniem nieefektywne jest zmienianie Statutu Powiatu dla wprowadzenia jednego zapisu. Dodał, że w jego opinii należałoby powołać doraźną Komisję Statutową, która zajęłaby się uaktualnieniem obecnego Statutu Powiatu, w tym rozważyłaby zmiany proponowane w interpelacji Radnego p. Tomasz Kaliszewskiego. Zaznaczył przy tym, że znacznie wydłużyłoby to okres wprowadzenia postulowanych zmian. Ponadto Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Mieczysław Kucharski wskazał, że z inicjatywą uchwałodawczą, również w sprawie zmian statutu może wystąpić grupa trzech Radnych, po spełnieniu wymagań określonych w Statucie Powiatu. Dodał, że jego zdaniem, przy zachowaniu obostrzeń sanitarnych nie jest konieczne zmienianie procedur ani trybu zgłaszania wniosków oraz interpelacji przez Radnych.

Radny p. Tomasz Kaliszewski stwierdził, że wprowadzenie postulowanych w przedmiotowej interpelacji zmian w statucie Powiatu Grudziądzkiego jest rozwiązaniem prostym oraz nie wymaga powoływania Komisji Statutowej. Dodał, że umożliwienie zgłaszania wniosków i interpelacji w sposób zdalny ułatwiłoby pracę Radnych Powiatu Grudziądzkiego.

Starosta p. Adam Olejnik wskazał, że poprzednia zmiana Statutu Powiatu była podyktowana zmianami przepisów nadrzędnych, m. in. ustawą o samorządzie powiatowym i nie była rozwiązaniem doraźnym. Ponadto dodał, że według procedur do wniosku o wywołanie uchwały Rady Powiatu powinien być dołączony projekt przedmiotowej uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Mieczysław Kucharski stwierdził, że jego zdaniem wnioski oraz interpelacje Radnych powinny być nadal składane w formie dokumentów materialnych. Dodał, że tryb zgłaszania powyższych wniosków, określony w Statucie Powiatu, jest poprawny oraz wystarczający dla pracy Rady Powiatu.

Po zakończeniu dyskusji Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Jerzy Wołoszyn przystąpił do głosowania nad interpelacją Radnego p. Tomasza Kaliszewskiego w sprawie wprowadzenia zmian w statucie Powiatu Grudziądzkiego. Za przystąpieniem do realizacji postulatów zawartych w przedmiotowej interpelacji głosowało 6 Radnych, tj.: p. Marek Czarnuch, p. Mirosław Guzowski, p. Tomasz Kaliszewski, p. Zofia Laskowska, p. Bożena Maj oraz p. Bożena Nadworna, zaś przeciw było 10 Radnych tj.: p. Barbara Dobek, p. Marcin Dziadzio, p. Krzysztof Klucznik, p. Jan Kowarowski, p. Mieczysław Kucharski, p. Grzegorz Masiota, p. Adam Olejnik, p. Jerzy Wołoszyn, p. Aleksander Zadykowicz oraz p. Grażyna Zielińska. W związku z powyższym Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Jerzy Wołoszyn stwierdził, że Rada Powiatu postanowiła nie przystępować do realizacji postulatów zgłoszonych w interpelacji Radnego p. Tomasza Kaliszewskiego w sprawie wprowadzenia zmian w statucie Powiatu Grudziądzkiego.

Interpelacja Radnego p. Tomasza Kaliszewskiego w sprawie wprowadzenia zmian w statucie Powiatu Grudziądzkiego stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Przechodząc do kolejnego punktu obrad Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Jerzy Wołoszyn zwrócił się z pytaniem, czy w związku z tym, że projekty uchwał, które są przedmiotem obrad dzisiejszej sesji, były szczegółowo omawiane na posiedzeniu wspólnym Komisji Rady Powiatu, Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Mieczysław Kucharski, zostanie zwolniony z obowiązku czytania podstaw prawnych oraz załączników podejmowanych uchwał.

Radni w drodze głosowania jednogłośnie wyrazili zgodę na powyższe. W głosowaniu brało udział 16 Radnych, tj.: p. Marek Czarnuch, p. Barbara Dobek, p. Marcin Dziadzio, p. Mirosław Guzowski, p. Tomasz Kaliszewski, p. Krzysztof Klucznik, p. Jan Kowarowski, p. Mieczysław Kucharski, p. Zofia Laskowska, p. Bożena Maj, p. Grzegorz Masiota, p. Bożena Nadworna, p. Adam Olejnik, p. Jerzy Wołoszyn, p. Aleksander Zadykowicz oraz p. Grażyna Zielińska.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Jerzy Wołoszyn poprosił Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu p. Mieczysława Kucharskiego o przedstawienie treści projektu uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego w sprawie zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Powiatu Grudziądzkiego na rok 2021 z przeznaczeniem na przebudowę dróg powiatowych.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Mieczysław Kucharski odczytał projekt uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego w sprawie zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Powiatu Grudziądzkiego na rok 2021 z przeznaczeniem na przebudowę dróg powiatowych.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Jerzy Wołoszyn zapytał, czy radni zgłaszają pytania lub uwagi do projektu uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego w sprawie zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Powiatu Grudziądzkiego na rok 2021 z przeznaczeniem na przebudowę dróg powiatowych.

Radna p. Zofia Laskowska wyraziła swoje zastrzeżenie dotyczące angażowania dodatkowych środków finansowych na kolejną inwestycję drogową w Gminie Grudziądz.

Radny p. Marcin Dziadzio wyjaśnił, że w przypadku otrzymania dotacji na przebudowę drogi nr 1395C Biały Bór – Wałdowo Szlacheckie – Ruda, leżącej na terenie Gminy Grudziądz, środki własne Powiatu zaangażowane w przedmiotową inwestycję mogą być mniejsze, niż zakładane w projekcie budżetu na rok 2021. Dodał, że nabór wniosków do Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych jest szansą dla Powiatu Grudziądzkiego na przyspieszenie realizacji zamierzonych inwestycji drogowych.

Radny p. Krzysztof Klucznik podkreślił, że przebudowa drogi nr 1395C Biały Bór – Wałdowo Szlacheckie – Ruda jest potrzebną inwestycją dla mieszkańców Powiatu Grudziądzkiego. Dodał, że Zarząd Powiatu stara się rozdysponować środki finansowe na przebudowy i remonty dróg w każdej gminie na obszarze powiatu.

Przewodniczący Komisji skarg, wniosków i petycji p. Mirosław Guzowski stwierdził, że jego zdaniem liczba inwestycji i remontów drogowych na terenie Gminy Łasin jest niewystarczająca dla potrzeb mieszkańców gminy.

Radny p. Tomasz Kaliszewski wskazał, że jego zdaniem również Gmina Rogóźno jest niedoinwestowana. Zrzucił Zarządowi Powiatu nierówny przydział środków finansowych na remonty i inwestycje drogowe przeprowadzane na terenie poszczególnych gmin.

Radny p. Krzysztof Klucznik odparł, że Zarząd Powiatu zajmuje się planowaniem remontów dróg oraz innych inwestycji na terenie całego Powiatu Grudziądzkiego i jego zdaniem żadna z gmin nie jest zaniedbywana inwestycyjnie. Dodał, że środki są rozdysponowywane według potrzeb gmin oraz możliwości finansowych Powiatu.

Starosta p. Adam Olejnik stwierdził, że w jego opinii rozdział środków finansowych na inwestycje drogowe w poszczególnych gminach jest sprawiedliwy. Dodał, że niemożliwe jest równomierne dzielenie środków ze względu na stan techniczny oraz specyfikę sieci dróg w każdej gminie. Wskazał, że Zarząd Powiatu zmierza do zmniejszenia dysproporcji w realizowanych inwestycjach i remontach drogowych. Ponadto Starosta p. Adam Olejnik stwierdził, że jego zdaniem korzystniejsza jest kumulacja środków w celu realizacji jednej inwestycji drogowej, jak to miało miejsce w przypadku przebudowy drogi Biały Bór – Wałdowo Szlacheckie – Ruda, niż podział środków na kilka mniejszych zadań. Następnie Starosta p. Adam Olejnik zaapelował o poparcie dla projektu uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego w sprawie zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Powiatu Grudziądzkiego na rok 2021 z przeznaczeniem na przebudowę dróg powiatowych.

Po wyczerpaniu dyskusji Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Jerzy Wołoszyn poprosił Radnych o głosowanie, w wyniku którego za przyjęciem uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego w sprawie zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Powiatu Grudziądzkiego na rok 2021

z przeznaczeniem na przebudowę dróg powiatowych głosowało 12 Radnych, tj.: p. Barbara Dobek, p. Marcin Dziadzio, p. Tomasz Kaliszewski, p. Krzysztof Klucznik, p. Jan Kowarowski, p. Mieczysław Kucharski, p. Bożena Maj, p. Grzegorz Masiota, p. Adam Olejnik, p. Jerzy Wołoszyn, p. Aleksander Zadykowicz oraz p. Grażyna Zielińska, zaś 4 Radnych, tj.: p. Marek Czarnuch, p. Mirosław Guzowski, p. Zofia Laskowska oraz p. Bożena Nadworna, wstrzymało się od głosu.

Uchwała nr XXI/50/2020 Rady Powiatu Grudziądzkiego z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Powiatu Grudziądzkiego na rok 2021 z przeznaczeniem na przebudowę dróg powiatowych stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Kolejno Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Jerzy Wołoszyn odczytał projekt uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Grudziądzkiego na 2020 rok oraz zapytał, czy radni zgłaszają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu.

Wobec braku uwag oraz wniosków formalnych Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Jerzy Wołoszyn przystąpił do głosowania, w wyniku którego uchwała Rady Powiatu Grudziądzkiego zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Grudziądzkiego na 2020 rok została przyjęta jednogłośnie przez 16 Radnych, tj.: p. Marka Czarnuch, p. Barbarę Dobek, p. Marcina Dziadzio, p. Mirosława Guzowskiego, p. Tomasza Kaliszewskiego, p. Krzysztofa Kluczniaka, p. Jana Kowarowskiego, p. Mieczysława Kucharskiego, p. Zofię Laskowską, p. Bożenę Maj, p. Grzegorza Masiotę, p. Bożenę Nadworną, p. Adama Olejnika, p. Jerzego Wołoszyna, p. Aleksandra Zadykowicza oraz p. Grażynę Zielińską.

Uchwała Nr XXI/51/2020 Rady Powiatu Grudziądzkiego z dnia 23 grudnia 2020 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Grudziądzkiego na 2020 rok stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Następnie na prośbę Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu p. Jerzego Wołoszyna, Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Mieczysław Kucharski odczytał projekt uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego w sprawie wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2020.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Jerzy Wołoszyn zapytał, czy radni wnoszą pytania lub uwagi do projektu uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego w sprawie wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2020.

Wobec braku uwag i wniosków formalnych Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Jerzy Wołoszyn przystąpił do głosowania, w wyniku którego uchwała Rady Powiatu Grudziądzkiego w sprawie wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2020 została przyjęta jednogłośnie przez 16 Radnych, tj.: p. Marka Czarnuch, p. Barbarę Dobek, p. Marcina Dziadzio, p. Mirosława Guzowskiego, p. Tomasza Kaliszewskiego, p. Krzysztofa Kluczniaka, p. Jana Kowarowskiego, p. Mieczysława Kucharskiego, p. Zofię Laskowską, p. Bożenę Maj, p. Grzegorza Masiotę, p. Bożenę

Nadworną, p. Adama Olejnika, p. Jerzego Wołoszyna, p. Aleksandra Zadykowicza oraz p. Grażynę Zielińską.

Uchwała Nr XXI/52/2020 Rady Powiatu Grudziądzkiego z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2020 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Kolejno Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Jerzy Wołoszyn odczytał treść projektu uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Grudziądzkiego na lata 2021 – 2024 oraz zapytał, czy radni wnoszą pytania lub uwagi do przedstawionego projektu, w związku z czym:

Radny p. Tomasz Kaliszewski zapytał, dlaczego w Wieloletniej Prognozie Finansowej nie ujęto dalszych etapów realizacji przebudowy drogi nr 1395C Biały Bór – Wałdowo Szlacheckie – Ruda w latach 2022 – 2024.

Nikt z Radnych nie zabrał głosu w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku dalszych uwag i wniosków formalnych Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Jerzy Wołoszyn przeszedł do głosowania, w wyniku którego za przyjęciem uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Grudziądzkiego na lata 2021 – 2024 głosowało 13 Radnych, tj.: p. Barbara Dobek, p. Marcin Dziadzio, p. Tomasz Kaliszewski, p. Krzysztof Klucznik, p. Jan Kowarowski, p. Mieczysław Kucharski, p. Zofia Laskowska, p. Bożena Maj, p. Grzegorz Masiota, p. Adam Olejnik, p. Jerzy Wołoszyn, p. Aleksander Zadykowicz oraz p. Grażyna Zielińska, zaś przeciw było 3 Radnych, tj.: p. Marek Czarnuch, p. Mirosław Guzowski, oraz p. Bożena Nadworna. W związku z powyższym Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Mieczysław Kucharski stwierdził, że uchwała Rady Powiatu Grudziądzkiego w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Grudziądzkiego na lata 2021 – 2024 została przyjęta.

Uchwała Nr XXI/53/2020 Rady Powiatu Grudziądzkiego z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Grudziądzkiego na lata 2021 – 2024 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Przechodząc do następnego punktu obrad, Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Jerzy Wołoszyn przedstawił tryb uchwalania uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Grudziądzkiego na 2021 rok:

- 1) odczytanie projektu uchwały budżetowej
- 2) odczytania opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie projektu budżetu
- 3) przedstawienie opinii Komisji Rady do projektu budżetu
- 4) przedstawienie stanowiska Zarządu Powiatu w sprawie opinii Komisji Rady
- 5) dyskusja

6) głosowanie/

Na prośbę Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu p. Jerzego Wołoszyna, Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Mieczysław Kucharski odczytał projekt uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Grudziądzkiego na 2021 rok.

Skarbnik Powiatu p. Grażyna Kalita odczytała opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie projektu uchwały budżetowej Powiatu Grudziądzkiego na rok 2021. Wskazała, że powyższy projekt został zaopiniowany pozytywnie.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Jerzy Wołoszyn poprosił przewodniczących Komisji Rady o przedstawienie opinii Komisji Rady do projektu budżetu Powiatu Grudziądzkiego na rok 2021, w związku z czym:

1. Przewodniczący Komisji rewizyjnej p. Marek Czarnuch przekazał, że Komisja rewizyjna negatywnie opiniuje projekt budżetu na rok 2021.
2. Przewodniczący Komisji skarg, wniosków i petycji p. Mirosław Guzowski przekazał, że Komisja skarg, wniosków i petycji negatywnie opiniuje projekt budżetu na rok 2021.
3. Przewodnicząca Komisji budżetu i finansów, rozwoju gospodarczego i rolnictwa p. Grażyna Zielińska przekazała, że Komisja budżetu i finansów, rozwoju gospodarczego i rolnictwa pozytywnie opiniuje projekt budżetu na rok 2021.
4. Przewodnicząca Komisji polityki społecznej p. Barbra Dobek przekazała, że Komisja polityki społecznej pozytywnie opiniuje projekt budżetu na rok 2021.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Jerzy Wołoszyn poprosił Starostę p. Adama Olejnika o przedstawienie stanowiska Zarządu Powiatu w sprawie opinii Komisji Rady.

Starosta p. Adam Olejnik podziękował Członkom Komisji budżetu i finansów, rozwoju gospodarczego i rolnictwa oraz Komisji polityki społecznej za pozytywną opinie na temat projekt budżetu Powiatu Grudziądzkiego na rok 2021. Równocześnie wyraził żal i brak akceptacji dla negatywnej opinii Komisji rewizyjnej i Komisji skarg, wniosków i petycji. Ponadto wskazał, że projekt budżetu na rok 2021 zakłada rozwój Powiatu w wielu dziedzinach, m .in.: kontynuację reorganizacji Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych, rozwój Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Łasinie, poprawę standardów obsługi interesantów Starostwa Powiatowego w Grudziądzu poprzez remont budynku urzędu oraz rozbudowę systemu teleinformatycznego. Dodał, że na rok 2021 planowane są liczne inwestycje drogowe, zarówno kontynuacje rozpoczętych w latach poprzednich napraw oraz rozpoczęcie nowych. Starosta p. Adam Olejnik podkreślił, że projekt budżetu na rok 2021 uwzględnił większość wniosków Członków Komisji Rady Powiatu. Ponadto poinformował, że nie znane są jeszcze kwoty subwencji państwowych oraz wyniki kilku konkursów o dofinansowane inwestycje drogowych. W związku z powyższym Starosta p. Adam Olejnik przekazał, że Zarząd Powiatu nie wprowadził zmian do projektu

budżetu na rok 2021, mimo negatywnych opinii Komisji rewizyjnej oraz Komisji skarg, wniosków i petycji.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Jerzy Wołoszyn zapytał, czy radni zgłaszają pytania lub uwagi do projektu uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Grudziądzkiego na 2021 rok, w związku z czym:

Radny p. Tomasz Kaliszewski stwierdził, że nie wyraża poparcia dla projektu budżetu Powiatu Grudziądzkiego na rok 2021, gdyż jego zdaniem w powyższym projekcie zapisano niewystarczające środki finansowe na inwestycje i remonty drogowe w Gminie Rogoźno. Zaapelował o wyrównanie dysproporcji w przydziale środków finansowych dla poszczególnych gmin.

Radny p. Marcin Dziadzio zaznaczył, że projekt budżetu na rok 2021 zakłada realizację inwestycji i remontów drogowych w każdej gminie terenu Powiatu Grudziądzkiego. Dodał, że przy wyborze dróg przeznaczonych do przebudowy lub remontu Zarząd Powiatu bierze pod uwagę potrzeby mieszkańców, a także uczęszczalność danej drogi, warunki techniczne oraz bliskość infrastruktury. Wskazał, że jego zdaniem powyższe czynniki mają wpływ na dysproporcje w angażowaniu środków finansowych na terenie gmin Powiatu Grudziądzkiego.

Przewodniczący Komisji rewizyjnej p. Marek Czarnuch podkreślił, że Komisja rewizyjna nie ma zarzutów wobec Zarządu Powiatu jeśli chodzi o gospodarność i wykonywania budżetu. Zaapelował natomiast o równomierny przydział środków finansowych oraz zrównoważony rozwój każdej gminy.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Mieczysław Kucharski stwierdził, że w jego opinii Radni Powiatu powinni w głównej mierze skupiać się na interesach całego Powiatu Grudziądzkiego, a nie jedynie konkretnej gminy. Zaapelował o głosowanie za przyjęciem uchwały budżetowej na rok 2021, podkreślając pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie projektu przedmiotowej uchwały.

Radna p. Bożena Maj stwierdziła, że w jej opinii Zarząd Powiatu nie wywiązuje się z realizacji zasady zrównoważonego rozwoju. Zaznaczyła, że nakłady finansowe na inwestycje drogowe w Gminie Grudziądz są wyższe niż w pozostałych gminach powiatu grudziądzkiego.

Radna p. Bożena Nadworna przekazała, że nie poprze projektu uchwały w sprawie budżetu na rok 2021, ze względu na nierówny podział środków finansowych na inwestycje drogowe w gminach powiatu grudziądzkiego.

Przewodniczący Komisji skarg, wniosków i petycji p. Mirosław Guzowski stwierdził, że nie jest przeciwny rozwojowi sieci drogowej na terenie Powiatu Grudziądzkiego, ale zarzucił Zarządowi Powiatu faworyzowanie kilku gmin kosztem innych.

Po zakończeniu dyskusji oraz wobec braku wniosków formalnych Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Jerzy Wołoszyn przeszedł do głosowania, w wyniku którego za przyjęciem uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Grudziądzkiego na 2021 rok głosowało 11 Radnych, tj.: p. Barbara Dobek, p. Marcin Dziadzio, p. Krzysztof Klucznik, p. Jan Kowarowski, p. Mieczysław Kucharski, p. Zofia Laskowska, p. Grzegorz Masiota., p. Adam Olejnik, p. Jerzy Wołoszyn, p. Aleksander Zadykowicz oraz p. Grażyna Zielińska, zaś przeciw było 5 Radnych, tj.: p. Marek Czarnuch, p. Mirosław Guzowski, p. Tomasz Kaliszewski, p. Bożena Maj oraz p. Bożena Nadworna. W związku z powyższym Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Mieczysław Kucharski stwierdził, że uchwała Rady Powiatu Grudziądzkiego w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Grudziądzkiego na 2021 rok została przyjęta.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Jerzy Wołoszyn pogratulował Staroście Grudziądzkiemu oraz Zarządowi Powiatu uchwalenia budżetu Powiatu Grudziądzkiego na 2021 rok.

Starosta p. Adam Olejnik podziękował Radnym za przyjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Grudziądzkiego na 2021 rok. Zaznaczył, że budżet zakłada rozwój całego Powiatu Grudziądzkiego, a także każdej tworzącej go gminy.

Uchwała Nr XXI/54/2020 Rady Powiatu Grudziądzkiego z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Grudziądzkiego na 2021 rok stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Kolejno Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Jerzy Wołoszyn odczytał projekt uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazanych Powiatowi Grudziądzkiemu w 2020 r. oraz zapytał, czy radni zgłaszają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu.

Wobec braku uwag oraz wniosków formalnych Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Jerzy Wołoszyn przystąpił do głosowania, w wyniku którego uchwała Rady Powiatu Grudziądzkiego zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazanych Powiatowi Grudziądzkiemu w 2020 r. została przyjęta jednogłośnie przez 16 Radnych, tj.: p. Marka Czarnuch, p. Barbarę Dobek, p. Marcina Dziadzio, p. Mirosława Guzowskiego, p. Tomasza Kaliszewskiego, p. Krzysztofa Kluczniaka, p. Jana Kowarowskiego, p. Mieczysława Kucharskiego, p. Zofię Laskowską, p. Bożenę Maj, p. Grzegorza Masiotę, p. Bożenę Nadworną, p. Adama Olejnika, p. Jerzego Wołoszyna, p. Aleksandra Zadykowicza oraz p. Grażynę Zielińską.

Uchwała Nr XXI/55/2020 Rady Powiatu Grudziądzkiego z dnia 23 grudnia 2020 r. zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób

Niepełnosprawnych przekazanych Powiatowi Grudziądzkiemu w 2020 r. stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Następnie, na prośbę Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu p. Jerzego Wołoszyna Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Mieczysław Kucharski odczytał projekt uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych działających na terenie powiatu grudziądzkiego na rok 2021.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Jerzy Wołoszyn zapytał, czy radni zgłaszają pytania lub uwagi do projektu uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych działających na terenie powiatu grudziądzkiego na rok 2021.

Wobec braku uwag oraz wniosków formalnych Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Jerzy Wołoszyn przystąpił do głosowania, w wyniku którego uchwała Rady Powiatu Grudziądzkiego w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych działających na terenie powiatu grudziądzkiego na rok 2021 została przyjęta jednogłośnie przez 16 Radnych, tj.: p. Marka Czarnuch, p. Barbarę Dobek, p. Marcina Dziadzio, p. Mirosława Guzowskiego, p. Tomasza Kaliszewskiego, p. Krzysztofa Klucznika, p. Jana Kowarowskiego, p. Mieczysława Kucharskiego, p. Zofię Laskowską, p. Bożenę Maj, p. Grzegorza Masiotę, p. Bożenę Nadworną, p. Adama Olejnika, p. Jerzego Wołoszyna, p. Aleksandra Zadykowicza oraz p. Grażynę Zielińską.

Uchwała Nr XXI/56/2020 Rady Powiatu Grudziądzkiego z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych działających na terenie powiatu grudziądzkiego na rok 2021 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Kolejno Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Jerzy Wołoszyn odczytał projekt uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego w sprawie ustalenia opłat za usuwanie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających na parkingach strzeżonych zapytał, czy radni zgłaszają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu.

Wobec braku uwag oraz wniosków formalnych Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Jerzy Wołoszyn przystąpił do głosowania, w wyniku którego uchwała Rady Powiatu Grudziądzkiego w sprawie ustalenia opłat za usuwanie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających na parkingach strzeżonych została przyjęta jednogłośnie przez 16 Radnych, tj.: p. Marka Czarnuch, p. Barbarę Dobek, p. Marcina Dziadzio, p. Mirosława Guzowskiego, p. Tomasza Kaliszewskiego, p. Krzysztofa Klucznika, p. Jana Kowarowskiego, p. Mieczysława Kucharskiego, p. Zofię Laskowską, p. Bożenę Maj, p. Grzegorza Masiotę, p. Bożenę Nadworną, p. Adama Olejnika, p. Jerzego Wołoszyna, p. Aleksandra Zadykowicza oraz p. Grażynę Zielińską.

Uchwała Nr XXI/57/2020 Rady Powiatu Grudziądzkiego z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie ustalenia opłat za usuwanie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających na parkingach strzeżonych stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Mieczysław Kucharski, na prośbę Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu p. Jerzego Wołoszyna, odczytał projekt uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego w sprawie zwiększenia składu osobowego Komisji rewizyjnej Rady Powiatu.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Jerzy Wołoszyn zapytał, czy Radna p. Bożena Nadworna wyraża zgodę na udział w pracach Komisji rewizyjnej.

Radna p. Bożena Nadworna odpowiedziała twierdząco.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Jerzy Wołoszyn zapytał, czy radni zgłaszają pytania lub uwagi do projektu uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego w sprawie zwiększenia składu osobowego Komisji rewizyjnej Rady Powiatu, w związku z czym:

Radny p. Tomasz Kaliszewski wskazał, że Radni na posiedzeniu wspólnym Komisji Rady zagłosowali przeciwko rozszerzeniu składu osobowego Komisji rewizyjnej. Radny p. Tomasz Kaliszewski zaproponował, aby podczas głosowania przedmiotowej uchwały na Sesji Rady, Radni zgodzili się na zwiększenie liczby członków Komisji rewizyjnej o osobę Radnej p. Bożeny Nadwronej.

Przewodniczący Komisji skarg, wniosków i petycji p. Mirosław Guzowski stwierdził, że nie ma formalnych przeciwwskazań do zwiększenia składu osobowego Komisji rewizyjnej oraz zaapelował do Radnych o zmianę opinii i zagłosowanie za przyjęciem powyższej uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Mieczysław Kucharski zaznaczył, że zwiększanie liczby radnych w Komisji rewizyjnej nie będzie miało wpływu na lepszą pracę Komisji, dlatego jest przeciwny przedmiotowej uchwale.

Radna p. Bożena Maj zaznaczyła, że na poprzedniej Sesji Rady Powiatu Grudziądzkiego w dniu 25 listopada 2020 r. podjęto uchwałę w sprawie zwiększenia składu osobowego Komisji rewizyjnej o dwóch nowych członków. Poprosiła o podanie powodów, dla których zgłoszono wniosek o rozszerzenie składu, zaakceptowany następnie przez Radę Powiatu.

Starosta p. Adam Olejnik wskazał, że obecna dyskusja dotyczy aktualnego projektu uchwały w sprawie zwiększenia składu Komisji rewizyjnej.

Radny p. Marcin Dziadzio wyjaśnił, że poprzedni projekt uchwały, procedowany na Sesji w dniu 25 listopada 2020 r. wywołany był na wniosek grupy radnych. Dodał, że radni wnioskowali o rozszerzenia składu Komisji rewizyjnej, by zapewnić lepszą reprezentację radnych pochodzących z różnych gmin Powiatu Grudziądzkiego. Następnie Radny p. Marcin Dziadzio złożył wniosek

o zakończeniu dyskusji nad projektem uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego w sprawie zwiększenia składu osobowego Komisji rewizyjnej Rady Powiatu.

Radny p. Tomasz Kaliszewski zaprotestował przeciwko zakończeniu aktualnej dyskusji. Ponadto przedstawił swoje zastrzeżenia do uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego z dnia 23 listopada 2020 r. w sprawie zwiększenia składu osobowego Komisji rewizyjnej Rady Powiatu. Stwierdził, że jego zdaniem Starosta Grudziądzki oraz Członkowie Zarządu nie powinni składać wniosku dotyczącego składu Komisji rewizyjnej, której jedną z kompetencji jest kontrola m. in. Zarządu Powiatu. Dodał, że przedmiotowy wniosek został jednogłośnie zaakceptowany przez Radnych Powiatu, w związku z czym zaapelował o pozytywne przegłosowanie projektu uchwały w sprawie zwiększenia składu osobowego Komisji rewizyjnej Rady Powiatu na bieżącej Sesji.

Starosta p. Adam Olejnik podkreślił, że o przebiegu dyskusji oraz pracy Rady Powiatu decydują Radni, w związku z czym zasugerował przegłosowanie formalnego wniosku Radnego p. Marcina Dziadzio o zakończenie dyskusji nad projektem uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego w sprawie zwiększenia składu osobowego Komisji rewizyjnej Rady Powiatu.

W związku z powyższym Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Jerzy Wołoszyn poprosił Radnych o głosowanie, w wyniku którego za zakończeniem dyskusji nad projektem uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego w sprawie zwiększenia składu osobowego Komisji rewizyjnej Rady Powiatu głosowało 10 Radnych, tj.: p. Barbara Dobek, p. Marcin Dziadzio, p. Krzysztof Klucznik, p. Jan Kowarowski, p. Mieczysław Kucharski, p. Grzegorz Masiota, p. Adam Olejnik, p. Jerzy Wołoszyn, p. Aleksander Zadykowiec oraz p. Grażyna Zielińska, przeciw było 4 Radnych, tj.: p. Marek Czarnuch, p. Mirosław Guzowski, p. Tomasz Kaliszewski, p. Bożena Maj, natomiast Radna p. Zofia Laskowska oraz Radna p. Bożena Nadworna wstrzymały się od głosu. Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Mieczysław Kucharski stwierdził, iż wniosek o zakończenie dyskusji nad projektem uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego w sprawie zwiększenia składu osobowego Komisji rewizyjnej Rady Powiatu został przyjęty większością głosów.

Wobec braku dalszych wniosków formalnych Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Jerzy Wołoszyn przystąpił do głosowania, w wyniku którego za przyjęciem uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego w sprawie zwiększenia składu osobowego Komisji rewizyjnej Rady Powiatu głosowało 7 Radnych, tj.: p. Marek Czarnuch, p. Barbara Dobek, p. Mirosław Guzowski, p. Tomasz Kaliszewski, p. Mieczysław Kucharski, p. Zofia Laskowska oraz p. Bożena Maj, przeciw było 8 Radnych, tj.: p. Marcin Dziadzio, p. Krzysztof Klucznik, p. Jan Kowarowski, p. Grzegorz Masiota, p. Adam Olejnik, p. Jerzy Wołoszyn, p. Aleksander Zadykowiec oraz p. Grażyna Zielińska, natomiast Radna p. Bożena Nadworna wstrzymała się od głosu. W związku z powyższym Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Mieczysław Kucharski stwierdził, że uchwała Rady Powiatu Grudziądzkiego w sprawie zwiększenia składu osobowego Komisji rewizyjnej Rady Powiatu nie została przyjęta.

Projekt uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego w sprawie zwiększenia składu osobowego Komisji rewizyjnej Rady Powiatu stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Wykaz głosowań uchwał XXI Sesji Rady Powiatu Grudziądzkiego z dnia 23 grudnia 2020 r. stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Kolejno Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Jerzy Wołoszyn przeszedł do punktu obrad dotyczącego wniosków i oświadczeń radnych, w związku z czym:

Przewodniczący Komisji skarg, wniosków i petycji p. Mirosław Guzowski wygłosił oświadczenie dotyczące podsumowania dotychczasowej pracy Rady Powiatu VI kadencji. Wskazał, że Radni powinni kierować się dobrem ogółu mieszkańców i nie faworyzować jednej grupy kosztem innej. Przewodniczący Komisji skarg, wniosków i petycji p. Mirosław Guzowski stwierdził, iż w jego opinii Zarząd Powiatu nie wywiązuje się z założeń zrównoważonego rozwoju Powiatu Grudziądzkiego. Jego zdaniem nakłady finansowe na inwestycje i remonty drogowe w poszczególnych gminach były nierówne. W odczuciu Przewodniczącego Komisji skarg, wniosków i petycji p. Mirosław Guzowskiego, Gmina Łasin była pod tym względem poszkodowana. Dodał, że dotyczy to także budżetu na rok 2021. Następnie podziękował Radzie i Zarządowi Powiatu za dotychczas przeprowadzone remonty i inwestycje w Gminie Łasin, podkreślając jednocześnie ich niewystarczającą liczbę.

Radna p. Zofia Laskowska zapytała, czy Rada Powiatu może uchwalić możliwość nie potrącania diet Radnym za nieobecność na posiedzeniach Komisji lub Sesji, spowodowanej ewentualnym zachorowaniem na COVID-19.

Skarbnik Powiatu p. Grażyna Kalita odparła, że wysokość oraz sposób przyznawania diet oraz warunki ich potrącania ustala Rada Powiatu w drodze uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Mieczysław Kucharski dodał, że w przypadku wniosku o zmianę sposobu przyznawania diet w obliczu sytuacji pandemicznej, konieczna będzie zmiana Uchwały Nr XI/54/2019 Rady Powiatu Grudziądzkiego z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie ustalenia wysokości diet oraz zwrotów kosztów podróży służbowych radnych.

Radna p. Bożena Nadworna wyraziła swój żal z powodu nie zaakceptowania jej kandydatury na członka Komisji rewizyjnej. Równocześnie podziękowała Radnym, którzy głosowali za zwiększeniem składu osobowego powyższej Komisji.

Radny p. Tomasz Kaliszewski również wyraził swój żal z powodu decyzji Rady Powiatu o niezwiększeniu składu Komisji rewizyjnej o osobę Radnej p. Bożeny Nadwronej.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Jerzy Wołoszyn złożył Radnym Powiatu oraz pracownikom Starostwa Powiatowego w Grudziądzu życzenia z okazji zbliżających się Świąt Bożego Narodzenia.

Starosta p. Adam Olejnik przyłączył się do życzeń Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu p. Jerzego Wołoszyna oraz wyraził nadzieję bezkonfliktowej i owocnej współpracy Radnych Powiatu Grudziądzkiego.

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Jerzy Wołoszyn zamknął posiedzenie wypowiadając słowa „zamykam obrady XXI Sesji Rady Powiatu Grudziądzkiego”.

Zakończenie obrad nastąpiło o godzinie 14:10.

Marzena Dembek
Przewodnicząca Rady
Powiatu Grudziądzkiego

Protokolował: Lukasz Szulc