

Grudziądz, dnia 26.03.2025 r.

Zamawiający:
Powiat Grudziądzki
ul. Małomłyńska 1
86-300 Grudziądz

OR-RB.272.2.2.2025

<https://ezamowienia.gov.pl>
www.bip.powiatgrudziadzki.pl
(strona internetowa prowadzonego postępowania)

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji pn. „Dostawa ergonomicznych biurek w ramach projektu „Wsparcie w obszarze zdrowia” oraz mebli biurowych dla Starostwa Powiatowego w Grudziądzu”

Ogłoszenie o zamówieniu opublikowane zostało w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem: 2025/BZP 00101729/01 dnia 12.02.2025 r.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty
Zamieszczana na stronie internetowej prowadzonego postępowania (art. 253 ust. 2 pzp)

Na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), Zamawiający informuje, że w postępowaniu na „Dostawa ergonomicznych biurek w ramach projektu „Wsparcie w obszarze zdrowia” oraz mebli biurowych dla Starostwa Powiatowego w Grudziądzu”

- 1) oferta wykonawcy Usługowy Zakład Stolarski Mariusz Kaczkowski, ul. Brodowska 39A, 63-000 Środa Wielkopolska została wybrana jako oferta najkorzystniejsza;
2) oferty złożyli wskazani w tabeli wykonawcy, których ofertom zostały przyznane oceny jak niżej:

Lp.	Numer oferty	Nazwa albo imię i nazwisko wykonawcy	Siedziba albo miejsce zamieszkania lub miejsce wykonywania działalności wykonawcy	Punktacja przyznana ofertą w każdym kryterium oceny ofert	
				Cena oferty brutto 100 pkt	Łączna punktacja we wszystkich kryteriach
1.	1	Tronus Polska Sp. z o.o.	ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa	35,37 pkt	35,37 pkt
2.	2	Meble Kostrubiec spółka jawna	Sąborze 25, 76-213 Damnica	71,63 pkt	71,63 pkt
3.	3	Drzewiarz-Bis Sp. z o.o.,	ul. K. Wyszyńskiego 46A 87-600 Lipno	Nie podlega ocenie	Nie podlega ocenie
4.	4	Zakład Usług Leśnych „KOS” Jarosław Jaskulski,	Hannowo 8, 86-302 Grudziądz	76,50 pkt	76,50 pkt
5.	5	Usługowy Zakład Stolarski Mariusz Kaczkowski,	ul. Brodowska 39A, 63-000 Środa Wielkopolska	100,00 pkt	100,00 pkt



6.	6	PHU BMS sp. j. Z. Bielecki	ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn	57,80 pkt	57,80 pkt
7.	7	ERGOSYSTEM Sp. J. R. Makuch, M. Wolski, J. Wiatr,	ul. Jagiełły 34, 02-495 Warszawa	92,90 pkt	92,90 pkt
8.	8	Maki Jarosław Makowski,	ul. Słoneczna 69, 87-100 Toruń	65,27 pkt	65,27 pkt

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert:

Oferta Wykonawcy wskazanego w pkt 1) oraz wskazanego w tabeli lp. 5 nie została odrzucona i otrzymała najwyższą liczbę punktów - 100 pkt.

W swz dotyczącej przedmiotowego postępowania określono jedno kryterium oceny ofert: cena oferty brutto – waga 100 pkt. W oparciu o podane kryterium wyboru oferty, oferta ww. wykonawcy została oceniona jako najkorzystniejsza. Najkorzystniejsza oferta złożona w postępowaniu nie podlega odrzuceniu i spełnia wszystkie wymagania postępowania. Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Starosta Grudziądzki
/-/ Adam Olejnik